

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-5T/69/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218011298
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7218011298.6

Uznesenie

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou na verejnom zasadnutí konanom dňa 2. augusta 2023 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona súd vyslovuje, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia určenej v trvaní 3 (troch) rokov trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 69/2018 zo dňa 14.09.2018 (právoplatným dňa 11.10.2018) a uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 69/2018 zo dňa 21.01.2022 (právoplatným toho istého dňa) predĺženej na 4 (štyri) roky neosvedčil a trest odňatia slobody uložený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v trvaní 2 (dvoch) rokov, vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/, § 50 ods. 8 Trestného zákona zaraďuje odsúdeného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 69/2018 zo dňa 14.09.2018, právoplatným dňa 11.10.2018, bol A. B., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov. Zároveň mu bola podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia zameškané výživné k rukám E. B., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach vo výške 1.411,- Eur a k rukám F. B., nar. XX.XX.XXXX v C. vo výške 6.225,- Eur. Skúšobná doba podmieneného odsúdenia začala plynúť dňom 11.10.2018.

Uznesením podpísaného súdu sp. zn. 5T 69/2018 zo dňa 21.01.2022, právoplatným tým istým dňom, bolo podmienene odsúdenie A. B. ponechané v platnosti a skúšobná doba podmieneného odsúdenia bola predĺžená o jeden rok.

Verejné zasadnutie ohľadom osvedčenia/neosvedčenia v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia bolo vykonané v neprítomnosti odsúdeného v zmysle § 293 ods. 5 Trestného poriadku. Odsúdenému bolo predvolanie na verejné zasadnutie doručené dňa 30.7.2023 do vlastných rúk s upozornením a poučením, že v prípade neúčasti na verejnom zasadnutí je možné ho vykonať a rozhodnúť o jeho predmete aj bez jeho osobnej účasti. Odsúdený po jeho zatknutí pred súdom uviedol, že je bezdomovec, nezamestnaný, bez korešpondenčnej adresy, že dlžné výživné nezaplatil.

Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom poškodenej a prečítaním listín.

Poškodená E. B. uviedla, že odsúdený si ani počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia neplní bežnú vyživovaciu povinnosť, voči ich trom deťom neplnil od roku 1997. K jej rukám nezaplatil dlžné

výživné 1.411,00 € tak, ako mu bolo uložené trestným rozkazom zo dňa 14.09.2018 a dcére F., ktorá je ťažko zdravotne postihnutá, úplne ležiaca, zaplatil z dlžnej sumy 6.225,00 € jednorazovo 3.000,00 €. Uvedenú sumu započítala na predmetné dlžné výživné aj napriek tomu, že dlhuje omnoho viac. Odsúdený neprejavuje záujem ani o jedno z detí, naposledy ich videl pred rokom 2000. S odsúdeným v kontakte nie je, on je nedôveryhodná osoba, do bytu by ho nepustila, nevie čo je s ním. Dlžné výživné vymáhajú dvaja exekútori. Každoročne musí dokladovať zdroje a výšku príjmov, majetkové pomery a to kvôli opatrovateľskému príspevku v súvislosti so starostlivosťou o dcéru. Nikdy nemala od štátu nárok na nič viac, ani F., kvôli tomu, že v rozvodovom rozsudku je uložená odsúdenému povinnosť plniť vyživovaciu povinnosť voči trom deťom a na to sa prihliada aj napriek tomu, že v reáli peniaze nevideli. Minulého roku na výzvy súdu reagovali tak, že súhlasili s pokračovaním exekúcií, potom prišla odpoveď, že obidve exekúcie zanikajú. Zaplatila právničku, ktorá podala v menej F. a v mene ďalších dvoch detí odvolanie. Krajský súd Košice rozhodol, že sa má pokračovať v exekúcii, ale prvostupňový súd to zase zamietol, ešte skôr ako prišli rozhodnutia z krajského súdu.

Zo správy obce Čaňa zo dňa 27.02.2023 vyplýva, že odsúdený v obci nevlastní žiadnu nehnuteľnosť, údaje o hnutelnom majetku im nie sú známe. Doposiaľ nebol riešený v priestupkovom konaní, ani komisiou na ochranu verejného poriadku.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že A. B. bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný prevažne pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona. V troch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený vyššie citovaným trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 69/2018.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Z vykonaného dokazovania nesporne vyplýva, že odsúdený ani po predĺžení skúšobnej doby podmienene odsúdenia nezaplatil zameškané výživné, čo aj sám priznal počas výsluchu na Mestskom súde Košice dňa 30.7.2023, sumu 3.000,00 € zaslanú k rukám E. B. nešpecifikoval, ona ju započítala na dlh voči dcére F.. Odsúdený bol opakovane odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy, je nezamestnaný a bezdomovec, z čoho je zrejmé, že uloženú povinnosť zaplatiť zameškané výživné nie je schopný splniť, preto súd vyslovil, že sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov vykoná.

Pretože v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, súd ho v zmysle citovaných zákonných ustanovení zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.