

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/343/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712208058
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712208058.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Slovenská komora zubných lekárov, IČO: 17 639 646, Fibichova 14, 821 05 Bratislava, zast. JUDr. Júliou Gombošovou, advokátkou so sídlom Líščie nivy 23, 821 05 Bratislava, proti žalovanému Q.. U. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, XXX XX P. K., štátny občan SR, o zaplatenie 896,36 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalobcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 46,87 Eur, ktorého realizáciu uskutoční Daňový úrad Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **z r u š u j e** Uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 6C/343/2012-29 zo dňa 26.11.2012.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou zo dňa 11.5.2012 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 896,36 Eur spolu s úrokmi z omeškania titulom neuhradeného členského príspevku za roky 2007, 2011 a 2012 stanoveného v zmysle zák. č. 578/2004 Z.z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve, a náhrady trov konania. Dňa 24.10.2012 bol vo veci vydaný platobný rozkaz č. k. 23Ro/108/2012-21, ktorým súd návrhu žalobcu v celom rozsahu vyhovel. Dňa 14.11.2012 podal žalovaný v zákonnej lehote proti platobnému rozkazu odpor, za ktorý mu bol uznesením č. k. 6C/343/2012-29 zo dňa 26.11.2012 vyrúbený súdny poplatok vo výške 53,50 Eur.

Dňa 10.12.2012 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby, ktoré žalobca odôvodnil tým, že žalovaný po podaní návrhu uhradil nepremľčanú časť žalovanej sumy s tým, že medzi účastníkmi došlo k dohode, že si ďalšie trovy nebudú uplatňovať. Zároveň požiadal súd o vrátenie poplatku zaplateného za návrh na začatie konania vo veci a ďalšie trovy si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. V zmysle § 96 ods. 3

O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci bolo súdu pred prvým pojednávaním doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Nakoľko žalobca si náhradu trov konania neuplatnil, rozhodol súd tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Keďže v prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd vrátil žalobcovi o sumu 6,63 Eur krátený súdny poplatok za podanie návrhu, ktorý bol zaplatený na účet tunajšieho súdu vo výške 53,50 Eur. Realizáciu jeho vrátenia vo výške 46,87 Eur vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Daňový úrad Bratislava.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním vo veci, súd zrušil Uznesenie č. k. 6C/343/2012-29 zo dňa 26.11.2012, ktorým bol žalovanému vyrúbený súdny poplatok za podaný odpor, ktorý doposiaľ nebol zaplatený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu

nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).