

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010031
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713010031.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, v trestnej veci odsúdenej Y. W. dňa 24. apríla 2013 takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v spojení s § 174 ods. 1 Tr. por. sa opravuje Trestný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 18.2.2013, sp. zn. 2T/16/2013-73 v časti výroku týkajúceho, sa spáchaného skutku tak, že slovné spojenie:

...vydanú k revolvingovému úveru č. XXXXXXXXXXXX...

sa nahrádza slovným spojením:

...vydanú k revolvingovému úveru č. XXXXXXXXXXXX...

odôvodnenie:

Trestným rozkazom zo dňa 18.2.2013, sp. zn. 2T/16/2013-73 právoplatným dňa 12.3.2013 bola Y. W. uznaná vinnou z pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom období od mesiaca február 201 do 16.3.2011 si neoprávnene obstarala úverovú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX spoločnosti R. X. G., Z. vydanú k revolvingovému úveru č. XXXXXXXXXXXX klientovi J. W..

Dňa 18.3.2013 poškodený, spoločnosť R. X. G., Z., žiadal, aby súd opravil pisársku chybu v trestnom rozkaze, kde je nesprávne uvedené číslo úverovej zmluvy, a teda text „vydanú k revolvingovému úveru č. XXXXXXXXXXXX“ treba nahradiť textom „vydanú k revolvingovému úveru č. XXXXXXXXXXXX“.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Tr. por., na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom Okresného súdu v Pov. Bystrici.