

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6P/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2612209172
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2013:2612209172.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. V., N.. XX.XX.XXXX, bytom u starých rodičov na adrese Robotnícka 57, Senica, dieťa rodičov: matky J. V., N.. XX.XX.XXXX, A. Š. XXXX/XX, B. otca neuvedený, dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom: P. V., N.. XX.XX.XXXX P. V. V., N.. XX.XX.XXXX, obaja bytom T. XX, B., o návrhu matky na zverenie mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Okresný súd Skalica p r e n á š a svoju príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. V., N.. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, Senica na Okresný súd Senica.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Senica ako súdu miestne príslušnému.

odôvodnenie:

Matka podala na Okresný súd Senica dňa 11.09.2012 návrh na zverenie mal. dieťaťa do jej osobnej starostlivosti. Dňa 14.01.2013 bol tunajšiemu súdu z Okresného súdu Senica postúpený návrh matky maloletého dieťaťa na zverenie mal. dieťaťa do jej osobnej starostlivosti. Okresný súd Senica postúpil spis v zmysle ustanovenia § 105 ods. 1, 2 O.s.p. s použitím ustanovenia § 88 ods. 1, písm. c) O.s.p.

Maloletý V. bol rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 3P/167/2009-24 zo dňa 05.11.2009 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom. Uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 5P/5/2012-16 zo dňa 27.01.2012 bol maloletý V. dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Diagnostického centra, B. X, A.. Rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 6P/267/2012-61 zo dňa 15.01.2013 súd nenariadil ústavnú starostlivosť nad mal. V.. Maloletý V. býva spoločne so svojimi starými rodičmi v meste B., T. XX.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 105 ods. 1 O.s.p., súd skúma miestnu príslušnosť iba podľa § 88. Ak však navrhovateľ vystupuje v rôznych veciach opätovne ako navrhovateľ alebo ak miestnu príslušnosť namieta odporca, súd skúma miestnu príslušnosť aj podľa § 84 až 87. Súd skúma miestnu príslušnosť prv, než začne konať o veci samej. Neskôr ju skúma len na námietku účastníka, ak ju uplatní najneskôr pri prvom úkone, ktorý účastníkovi patrí.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Ako vyplýva z ust. § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. vo veci starostlivosti súdu o maloletých je výlučne príslušným súdom súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko na základe dohody rodičov, alebo na základe rozhodnutia súdu, alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Počas konania starostlivosti o maloletých môže dôjsť k zmene predpokladov, ktoré svojho času rozhodli o príslušnosti, pritom súd, ktorý sa stal príslušným pri svojom zásahu by zostal príslušným aj naďalej, čo nie je vždy vhodným, pretože súd starostlivosti o maloletých má byť dieťaťu čo najbližšie. Preto v záujme maloletého dieťaťa možno preniesť príslušnosť na iný súd, ktorý by bol príslušným, keby sa miestna príslušnosť posudzovala celkom nanovo. Zmena takto raz určenej príslušnosti súdu vo veciach starostlivosti o maloletých je v zásade možná len postupom podľa § 177 ods. 2 O.s.p. Ak zmení dieťa bydlisko, bude nepochybne v jeho záujme, aby sa súdna príslušnosť preniesla.

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že sú splnené podmienky postupu súdu podľa § 177 ods. 2 O.s.p., teda aby tunajší súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Senica, ktorý je súdom, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, keďže so svojimi starými rodičmi (ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti) bývajú v meste B.. Súd taktiež poznamenáva, že okrem maloletého dieťaťa a starých rodičov, má bydlisko v obvode Okresného súdu Senica tiež matka dieťaťa. Okresný súd Senica je súdom, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, je súdom ktorý je maloletému dieťaťu najbližšie, a preto je tunajší súd toho názoru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby tento súd bol aj príslušným na konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol v zmysle ust. § 177 ods. 2 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,

potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým

zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)