

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18P/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723201774  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723201774.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Martin sudkyňou JUDr. Helenou Menichovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako E., zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov - matka: E. Č.O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXXX/X, E. - H. a otec: S. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. H. XXXX/XX, R., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje nasledovnú dohodu rodičov:

I. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého S., nar. XX.XX.XXXX, zvýšeným výživným vo výške XXX,- eur mesačne počnúc od XX.XX.XXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

II. Zameškané výživné pre maloleté dieťa za obdobie od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX v sume XX,XX eur je otec povinný splácať po XX,- eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

III. Súd mení rozsudok Okresného súdu Martin, č. k. 9P/63/2022-35 zo dňa 12.5.2022, a to v časti výroku, ktorým sa otec zaväzuje prispievať na výživu maloletého S. sumou vo výške XXX,- eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy do 10. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom podania návrhu.

IV. V ostatnom ostáva rozsudok Okresného súdu Martin, č. k. 9P/63/022-35 zo dňa 12.5.2022, nezmenený.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 CSP, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Podľa § 362 ods. 1 prvá veta CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie obsahuje okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP, § 363 CSP, t. j., ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.