

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 13P/4/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312200273  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Véghová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312200273.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti o nesvojprávneho L. L., nar. X.X.XXXX, bytom U. Ú., U. Č.. XXX/XX, o návrhu R. S., nar. X.X.XXXX, bytom U. Ú., U. Č.. XXX/X, o zmenu opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojim návrhom zo dňa 4.1.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 5.1.2012 domáhala zmeny ustanoveného opatrovníka nesvojprávneho L. L.. Poukázala na tú skutočnosť, že za opatrovníčku nesvojprávneho bola ustanovená jej matka V. S., ktorá dňa X.XX.XXXX zomrela o čom súdu predložila úmrtný list. Žiadala, aby súd z tohto dôvodu za opatrovníka nesvojprávneho ustanovil ju.

Súd vo veci dňa 15.2.2012 pod č.k. 13P/4/2012-30 ustanovil nesvojprávne za opatrovníka Obec Pusté Úľany v zastúpení starostky I.. R.M. Š.. Tým sa zmenil rozsudok Okresného súdu Galanta č.k. 12Ps/14/2007 zo dňa 20.5.2008. Súčasne súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti predmetnému rozsudku podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie navrhovateľka. Spis bol predložený dňa 22.6.2012 Krajskému súdu v Trnave na rozhodnutie o odvolaní navrhovateľky proti predmetnému rozsudku.

Uznesením č.k. 24CoP/115/2012-66 zo dňa 30.1.2013 Krajský súd v Trnave rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Obec Pusté Úľany v zastúpení starostkou obce I.. R. Š. súdu oznámila, že nesvojprávny dňa 27.2.2013 zomrel. Následne dňa 22.3.2013 zaslali súdu úmrtý list.

Navrhovateľka písomným podaním zo dňa 15.4.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.4.2013, svoj návrh na zmenu opatrovníka nesvojprávneho zobrala v plnom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil, nakoľko nesvojprávny dňa 27.2.2013 zomrel.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade súd zobral na vedomie právo navrhovateľky disponovať s návrhom a konanie zastavil.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.