

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/146/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212201756
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212201756.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou v právnej veci navrhovateľa: GENERAL FACTORING,a.s. Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 35 838 825 zast: HMG & PARTNERS, s.r.o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 35 885 459 proti odporcom v 1.rade: D. O., R.. XX.XX.XXXX, D. XX, XXX XX D. a odporcovi v 2.rade: D. W., R.. XX.XX.XXXX, XXX XX D. Č.. XX o zaplatenie 5.849,90 Eur sprísl. takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledujúcom znení:

Odporcovia v 1 a 2 rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 5.349,90 Eur spolu s úrokmi vo výške 11,10% ročne zo sumy 5.022,22 Eur od 30.06.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 5.022,22 Eur od 10.04.2013 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 5.022,22 Eur od 10.04.2013 do zaplatenia, s tým, že súd povoľuje odporcom svoj dlh zaplatiť v mesačných splátkach po 300 Eur počnúc mesiacom nasledovným, po právoplatnosti tohto uznesenia, vždy k 20 dňu toho ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok.

Odporcovia v 1 a 2.rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť trovy právneho zastúpenia vo výške 1.356,88 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia navrhovateľovi skrátený súdny poplatok vo výške 175,25 Eur prostredníctvom Okresného súdu Dunajská Streda, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania

odôvodnenie:

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal na tunajší súd dňa 07.02.2012 návrh na zaplatenie dlžnej sumy 5.849,90 eur spolu s prísl.

Na pojednávaní dňa 23.04.2013 účastníci zhodne uviedli, že sú ochotný uzatvoriť súdny zmier, tak ako je to hore uvedené.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p.- ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. - súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje neschváli ho ak je v rozpore s právnymi predpismi v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

č.k. 9C/146/2012

- 2 -

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p.- ak ide o dohodu o mediácií rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácií ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovil lehotu v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácií ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. - schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

V danom prípade súd je toho názoru že takto schválený zmier je podľa platných právnych predpisov a neprieči sa dobrým mravom. Preto ho súd schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p.- súd rozhodol o náhrade trov konania.

Vzhľadom nato, že došlo k súdnemu zmieru po začatí pojednávania, súd skrátil súdny poplatok o 50% a ktorý vrátil navrhovateľovi v zmysle ustanovenia § 10 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v neskoršom platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm h) Os.p.