

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010390
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010390.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Gizely Fűriovej a Imricha Urbana, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23.04.2013, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému J. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., D. 3, t.č. v C. M.

u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T 39/2013 zo dňa 01.02.2013, právoplatným dňa 01.02.2013, rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 98/2004 zo dňa 04.02.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To 46/05 zo dňa 05.05.2005, s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 167/2007 zo dňa 18.10.2007 a s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 167/2007 zo dňa 22.06.2010 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 47/2003 zo dňa 30.10.2003 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 47/2003 zo dňa 19.08.2005, s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 167/2007 zo dňa 18.10.2007 a s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 167/2007 zo dňa 22.06.2010, v ústave so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T 39/13 zo dňa 01.02.2013, právoplatným dňa 01.02.2013, bol odsúdenému J. U. uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 98/2004 zo dňa 04.02.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To 46/05 zo dňa 05.05.2005, bol odsúdenému J. U. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky nepodmienečne, pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona k § 247 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona vtedy platného so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 167/2007 zo dňa 18.10.2007, bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba na 4 roky.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 167/2007 zo dňa 22.06.2010, bol zvyšok trestu / 7 mesiacov 30 dní / premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 47/2003 zo dňa 30.10.2003, bol odsúdenému J. U. uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky podmiennečne pre trestný čin nedovolené výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno d/, d/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného, so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky, do 30.10.2007. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 47/2003 zo dňa 19.08.2005, bol predmetný podmiennečný trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 167/2007 zo dňa 18.10.2007 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba na 4 roky.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 167/2007 zo dňa 22.06.2010 bol zvyšok trestu / 1 rok 7 mesiacov 5 dní / premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 16.04.2013 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu sa zapája sporadicky. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa v oblasti zaraďovania do práce neplnia, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Aktivita menovaného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nedosahuje požadovanú úroveň. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť a skutočnosť, že doposiaľ sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii u menovaného. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.