

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/101/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010592
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6920010592.9

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného U. C., H. O., nar. XX.XX.XXXX v H. X., pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. augusta 2023, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: U. C. Y. H. O. Y. Š. , rod. O., nar. XX.XX.XXXX v H. X., trvale bytom H. X., T. I. XXXX/ X, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

je vinný, že

dňa 16.07.2020 v čase o 12.30 hod. keď sa nachádzal v chodbovej časti Obvodného oddelenia PZ H. X. na ulici X.Á. X v H. X., pri miestnosti stálej služby, po vykonaní posledných písomných úkonov ohľadne jeho dodania do výkonu väzby, do ktorej mal byť dodaný na základe uznesenia sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 0T/68/2020 zo dňa 16.07.2020 v spojení s príkazom na prijatie do väzby sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 0T/68/2020 zo dňa 16.07.2020, mu následne príslušníčka Obvodného oddelenia PZ H. X. A.. W.. B. W., ČOZ: XXXXXX, chcela založiť putá, využil moment kým vyberala putá a manipulovala s nimi, pričom ušiel cez dvere oddelenia a pri úteku bol zadržaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ H. X. a až následne bol eskortovaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde mala byť väzba vykonávaná,

t e d a

podstatne sťažil v trestnom konaní výkon rozhodnutia súdu tým, že ušiel stráži z väzby,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obžalovaného Jozefa Farkaša, nar. 03.04.2000 z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. OT/68/2020 zo dňa 10.09.2020, právoplatný dňa 18.11.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 5To/108/2020 zo dňa 18.11.2020, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a zároveň r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajkyňa obžalovaného vzdali odvolania.
podstatne sťažil v trestnom konaní výkon rozhodnutia súdu tým, že ušiel stráži z väzby,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici.
Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.
Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).
Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.