

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12C/67/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512206083
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512206083.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: T. Z. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. U. XXX/X, P., zast. advokátkou JUDr. Zuzanou Jedličkovou, so sídlom Royova 9, Piešťany proti odporcovi: Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. XXX, zast. advokáskou kanceláriou AK PROSMAN A PARTNERI, s.r.o., so sídlom Hlavná 31, Trnava, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Navrhovateľke súd **vracia** súdny poplatok vo výške 59,37 eur prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, doručeným tunajšieho súdu dňa 10.05.2012, sa navrhovateľka domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 66 eur prevodom na účet tunajšieho súdu dňa 16.07.2012.

Z registra tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde už prebieha konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov medzi rovnakými účastníkmi pod sp. zn. 10C/67/2012, a to na základe návrhu navrhovateľa Y. P., doručeného tunajšiemu súdu dňa 07.05.2010; uvedené konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1, veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil, nakoľko k podmienkam konania patrí aj požiadavka, aby na súde neprebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto podmienka konania v danom prípade splnená nie je nakoľko v tej istej veci už na tunajšom súde prebieha konanie sp. zn. 10C/65/2012, ktoré začalo skôr a to 07.05.2012, kedy bol návrh doručený tunajšiemu súdu.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Podľa odseku 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,63 eura.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Nakoľko súd konanie zastavil, navrhovateľka má, v zmysle citovaných ustanovení Zákona o súdnych poplatkoch, právo na vrátenie zaplateného súdneho poplatku za návrh, ktorý súd pri jeho vrátení krátil o sumu 6,63 eur; navrhovateľke tak bude vrátený súdny poplatok v sume 59,37 eur.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1, psím. c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.