

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 10Er/457/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215202830
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8215202830.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. XXX/X, XXX XX D., o vymozenie 300,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Dňa 07.05.2015 bola na Okresný súd Bardejov (ďalej aj „súd“) doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 28.02.2015 a exekučného titulu, ktorým je rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská, a.s., sp. zn. E. XXXXX/XX zo dňa XX.XX.XXXX.

2. Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 31.05.2016 pod číslom konania 10Er/457/2015 - 17 vylúčil súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. z vykonávania exekúcie vedenej na tunajšom súd pod spisovou značkou 10Er/457/2015, číslo EX 11861/2015. Voči predmetnému uzneseniu podali odvolanie súdny exekútor a oprávnený, o ktorom v súlade s § 374 odsek 4 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol opätovne Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 23.11.2016 pod číslom konania 10Er/457/2015 - 45 tak, že vylúčil súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. z vykonávania exekúcie vedenej na tunajšom súd pod spisovou značkou 10Er/457/2015, číslo EX 11861/2015. Predmetné uznesenie zo dňa 23.11.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 02.01.2017.

3. Následne súd uznesením zo dňa 12.05.2017 pod číslom konania 10Er/457/2015 – 54 žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol, pričom voči citovanému uzneseniu podal oprávnený včas odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 02.08.2018 pod číslom konania 15CoE/18/2018 - 78 tak, že zrušil uznesenie a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Odvolací súd v bode 5. uznesenia uviedol, že v odvolacom konaní bolo zistené, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX a dedičské konania po poručiteľovi, vedené Okresným súdom Bardejov pod spisovou značkou XX/XX/XXXX, právoplatne skončilo uznesením zo dňa 28.07.2017, s vyznačenou právoplatnosťou dňom 24.08.2017, pre nemajetnosť poručiteľa zastavením podľa § 187 odsek 1 zákona číslo 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku. Predmetné uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2018.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 9a odsek 1 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 64 zákona číslo 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

7. Okresný súd Bardejov zistil, že povinný A. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. XXX/X, XXX XX D., dňa XX.XX.XXXX zomrel, pričom dedičské konanie po nebohom bolo uznesením Okresného súdu Bardejov prostredníctvom notára zo dňa 28.07.2017 pod spisovou značkou XX/XX/XXXX, F. XXX/XXXX, podľa § 187 odsek 1 zákona číslo 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku zastavené, pretože porúčiteľ nezanechal žiaden majetok. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2017.

8. Podľa § 37 odsek 1 Exekučného poriadku v znení do 31.3.2017, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

9. Podľa § 37 odsek 3 veta prvá Exekučného poriadku v znení do 31.3.2017, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41.

10. Podľa § 161 odsek 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

11. Podľa § 161 odsek 2 a 3 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

13. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 63 odsek 1 C.s.p., ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

15. Podľa § 63 odsek 2 C.s.p., v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

16. Podľa § 66 C.s.p., ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

17. Prihliadať na splnenie podmienok konania je úlohou súdu v každom štádiu konania. Súd je povinný skúmať, či konkrétny subjekt je nositeľom práva, aby s ním mohol ako s účastníkom konať.

18. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný po začatí exekučného konania zomrel, exekučný súd skúmal, či je dôvodné exekučné konanie zastaviť alebo či je v ňom dôvodné pokračovať. Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov smrťou povinného v zásade nezaničaju (§ 37 ods. 3 Exekučného poriadku), ale prechádzajú na jeho dedičov, ktorí sa okamihom smrti porúčiteľa stávajú subjektmi jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. Predmetom tohto konania bolo zároveň vymoženie dlžnej istiny s príslušenstvom vzniknutej na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok. Z uvedeného je zrejmé, že exekučné konanie má majetkovú povahu, ktorá umožňuje pokračovať v konaní s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide. V posudzovanom prípade však súd konanie o dedičstve podľa § 187 odsek 1 zákona číslo 161/2015 Z.z.

Civilného mimosporového poriadku zastavil, pretože porúčiteľ nezanechal žiaden majetok. Na základe uvedeného exekučný súd konštatuje, že v prípade právoplatného zastavenia dedičského konania pre nemajetnosť povinného, neprichádza do úvahy procesné nástupníctvo podľa § 63 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 37 ods. 3 Exekučného poriadku, teda súd nemá na strane povinnej osoby účastníka (stranu), s ktorým by mohol v konaní pokračovať. Táto skutočnosť, na ktorej existenciu musí súd prihliadať ex offa kedykoľvek v priebehu konania, predstavuje neodstrániteľnú prekážku konania v ďalšom postupe súdu.

19. Z uvedených dôvodov exekučný súd s poukazom na ustanovenia § 63 odsek 1, § 66, § 161 odsek 1 C.s.p. v spojení s § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 31.3.2017, exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).