

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: BR-1P/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6323200505
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6323200505.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudcom PhDr. JUDr. Silviom Bolečekom, PhD., v právnej veci starostlivosti o maloletých – A. A., nar. XX. XXXXXXXX XXXX a A. A., nar. X. XXXXXXXX XXXX, obaja bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti matky B. C., nar. XX. XXXXX XXXX, trvale bytom D., C. XXX/XX, právne zastúpenej JUDr. Vierou Žembovou, advokátom, so sídlom Brezno, ČSA 5 a otca E. A., nar. X. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom D., E. XXX/XX, právne zastúpeného JUDr. Zuzanou Bejdovou, LL.M., advokátom, so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 30, o zmene styku otca s maloletými, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

I. Súd m e n í s účinnosťou od 25. júla 2023 rozsudok Okresného súdu Brezno č. k. 1P/78/2021-164 zo dňa 29. apríla 2022, vo výroku VI. tak, že upravuje styk otca s maloletými deťmi nasledovne:

a/ otec je v čase od 01.07.2023 do 31.08.2023 oprávnený sa s mal. deťmi stýkať každý utorok, štvrtok a sobotu v čase od 16:00 hod do 18:00 hod. za prítomnosti matky

b/ v čase od 01.09.2023 do 31.10.2023 v utorok, štvrtok a v sobotu od 16:00 hod. do 18:00 hod. bez prítomnosti matky

c/ od 01.11.2023 do 31.03.2024 v stredu a v sobotu od 08:00 hod do 11:00 hod.

d/ od 01.04.2024 v každom párnom kalendárnom týždni v stredu od 16:00 hod. do 18:00 hod., v sobotu od 08:00 hod. do 17:30 hod. a v každom nepárnom kalendárnom týždni v utorok a v štvrtok od 16:00 hod. do 18:00 hod.

s tým, že otec od 01.09.2023 si maloleté deti vyzdvihne v mieste bydliska matky a po ukončenom styku na rovnakom mieste obe maloleté deti odovzdá matke.

II. Súd r u š í neodkladné opatrenie vydané Okresným súdom Brezno č. k. 1P/25/2023-94 zo dňa 28. júna 2023, počnúc dňom 25. júla 2023.

III. Žiaden z účastníkov n e má nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13. marca 2023 žiadal, aby súd zmenil predošlý svoj rozsudok a rozšíril jeho styk s maloletými podľa konkrétneho návrhu. Maloletý A. je od poslednej úpravy už starší a rozsiahlejší styk napomôže budovaniu ich vzájomného vzťahu, rovnako tak je tomu aj v prípade maloletej A..

2. Tunajší súd aplikuje v rodinnoprávnej agende multidisciplinárny prístup. Na prvom stretnutí rodičov dňa 25. júla 2023 rodičia dospeli k dohode o zmene styku otca s maloletým A. a s maloletou A..

3. Rodičia maloletých sa dohodli na presnej úprave času styku otca s maloletými aj na mieste začiatku a ukončenia styku.

4. Kolízny opatrovník s takouto dohodou tiež vyslovil súhlas.

5. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 1P/78/2021-164 zo dňa 29. apríla 2022 vo výroku VI. styk otca s maloletými neupravil, ponechal ho na dohodu rodičov.

6. Podľa § 36 ods.1 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

7. Podľa § 25 zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom. Ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže na návrh niektorého z rodičov zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

8. Podľa § 26 zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

9. Podľa článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

11. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

12. V súdnej veci súd prihliadol na dohodu rodičov ohľadne výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým, ktorá dohoda nebola v rozpore so zákonom a ani zákon neobchádzala a súd nenašiel ani iný dôvod, prečo by rodičovskú dohodu neschválil. Súd mal za preukázané, že rodičia maloletých spolu nežijú, spoločne nehospodária a spoločne nezabezpečujú starostlivosť o maloletých. Pri rozhodovaní o návrhu otca na úpravu styku s maloletými, súd prihliadol najmä na záujem dieťaťa, ktorý je prvoradý a ktorý musia obaja rodičia rešpektovať. Súd je toho názoru, že pre zdravý duševný vývoj dieťaťa je dôležité, aby sa dieťa kontaktovalo s obidvoma rodičmi, zachovalo si k nim pozitívny postoj, udržiavalo

s nimi pozitívne citové väzby. Záujem dieťaťa však spočíva aj tom, aby styk rodiča s dieťaťom bol pre dieťa čo najmenej traumatizujúci. Obaja rodičia majú spoločnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Rodičia majú prvotnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Základným zmyslom ich starostlivosti musí byť pritom záujem dieťaťa.

13. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 1P/25/2023-94 zo dňa 28. júna 2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil styk otca s maloletými na čas do 30. septembra 2023. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. júna 2023 a vykonateľné je od 28. júna 2023.

14. Nakoľko súd rozhodol o návrhu navrhovateľa kladne, dňom 25. júla 2023 sa ruší neodkladné opatrenie Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1P/25/2023-94 zo dňa 28. júna 2023, vo výroku I., ktorým bol upravený styk otca s maloletými.

15. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

18. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na náhradu trov konania nebol účastníkmi podaný, súd podľa § 262 ods. 1 CSP o trovách konania súd rozhodol § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. O návrhu matky na zvýšenie výživného zo dňa 30. marca 2023 bude súd vo veci naďalej konať a rozhodne o ňom samostatným výrokom.

Poučenie:

: Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov vo veciach starostlivosti o maloletých rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP)