

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 9P/72/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623200746
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623200746.3

Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti súdu o maloletú F. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. dočasne v Centre pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra a maloletého E. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. dočasne v Centre pre deti a rodiny Malacký, Hviezdoslavova 73, Malacký, deti rodičov: matky Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. X/XX, H. a otca E. C., nar. XX.XX.XXXX, prechodne bytom F. XXX/X, K., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacký na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

„Súd okamžite dočasne zveruje maloletú F. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, so sídlom Dlhá 179, Nitra, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti.“

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.04.2023 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký domáha nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou.

2. Svoj návrh odôvodnil tým že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký podal dňa 02.02.2023 na Okresný súd Martin návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletá odovzdá do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra z dôvodu zanedbávania riadnej starostlivosti o maloletú zo strany matky, jej narušenou emocionálnou rovnováhou v dôsledku nesaturovaných potrieb, ako aj zlyhávaním matky v jej primárnych rodičovských zručnostiach a schopnostiach. Matka napriek odbornému vedeniu zainteresovaných a participujúcich subjektov zlyhávala vo svojej rodičovskej role, a napriek intenzívnej motivácii, podpore, sprevádzaniu a snahe pomôcť jej ako matke maloletých detí zotrvávala v pasivite, v dôsledku čoho nebolo možné pod odborným vedením naplniť princíp odbornej spolupráce smerujúci od pomoci k svojpomoci. Riziko zanedbania riadnej starostlivosti sa u maloletej F. vo svojich dôsledkoch začínalo prejavovať v ohrození jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Maloletá nemala saturované emocionálne a psychické potreby, potrebu životnej istoty a bezpečia, sociálne potreby, ako ani potrebu vlastnej identity, vedomia vlastného „JA“, vlastnej hodnoty, spoločenského uznania a spoločenskej hodnoty. U maloletej úplne absentovala saturácia potreby učenia, získavania skúseností a štruktúry zmysluplného sveta, ako aj prirodzenej socializácie. U maloletej bolo reálnym rizikom, že ak by zotrvala v starostlivosti matky a nebola vyňatá z prirodzeného prostredia rodiny, mohli by sa u nej dôsledky zanedbania prejavovať v rovnakej miere, ako u jej maloletého brata E. C., ktorý je umiestnený v CDR Malacký. Matka počas pohovorov s povereným pracovníkom OSPODaSK uvádzala zmätočné informácie, často menila svoje rozhodnutia ohľadom jej pobytu, snažila sa vytvoriť ilúziu o bezproblémovosti jej aktuálnej rodinnej a sociálnej situácie a podstatné informácie sa snažila poverenému pracovníkovi OSPODaSK účelovo zatajiť. Matka uvádzala, že si aktívne hľadá prácu a prihlási maloletú F. do materskej školy, nakoľko si mala maloletá riadne plniť povinnosť predprimárneho vzdelávania. Matka maloletej podala klamlivú a zavádzajúcu informáciu poverenému

pracovníkovi OSPODaSK o tom, že v Zariadení núdzového bývania Pokoj v Kláštore pod Znievom, kde sa prechodne zdržiavala aj s maloletou, nemá žiadne dlžoby, ktorá sa po následnom preverovaní ukázala ako mylná. Matke bola sprostredkovaná práca priamo v Malackách, no napriek intervencii OSPODaSK u zamestnávateľa matka do práce nenastúpila. Napriek tomu, že matke bolo odporučené skontaktovať sa s materskými škôlkami v Malackách, matka tak neurobila a vzhľadom k tomu, že v Azylovom centre Betánia v Malackách, kde v predchádzajúcom období bývala, zanechala po sebe dlžobu, ktorú spätne na základe dohody neuhrádzala, nebolo jej možné poskytnúť bývanie ani v tomto zariadení. Matka podala klamlivú informáciu i ohľadom možnosti bývania v domácnosti svojej matky, nakoľko tá počas telefonického rozhovoru uviedla, že už ďalej nevláda spolužiť so svojou dcérou a žiada od nej, aby i s maloletou F. z jej domácnosti odišla. Toto bol aj hlavný dôvod, pre ktorý sa matka dňa 18.01.2023 rozhodla vrátiť späť do Zariadenia núdzového bývania Pokoj v Kláštore pod Znievom. Vzhľadom k tomu, že matka na základe vlastných iracionálnych myšlienkových pochodov menila neustále svoje rozhodnutia ohľadom svojej budúcnosti a budúcnosti svojej maloletej dcéry a nezotrvala stabilne na jednom mieste, nebolo možné nadviazať ani spoluprácu s akreditovaným subjektom, ktorý by sa zamerával na sanáciu rodinných pomerov a rozvoj a zefektívnenie rodičovských zručností matky v rámci odbornej spolupráce. Zo správy Zariadenia núdzového bývania Pokoj v Kláštore pod Znievom zo dňa 24.01.2023 vyplynulo, že matke maloletej sa do dátumu 23.01.2023 nepodarilo uplatniť na trhu práce. S pomocou sociálnych pracovníčok zariadenia poslala matka maloletej žiadosti o prijatie do zamestnania ku dvom zamestnávateľom, avšak bez spätnej odozvy. Matka maloletej začala v období od 01.11.2022 vykonávať trest povinnej práce, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1 T/42/2021, ktorým jej bolo nariadené odpracovať v prospech zariadenia 50 hodín pomocných a manuálnych prác celkovo. Miestom výkonu trestu bolo zariadenie BRIEŽDENIE o.z., centrum Pokoj, na adrese Gymnaziálna 162/4, 038 43 Kláštor pod Znievom. Vykonávanie trestu sa ukončilo 23.01.2023. V období od konca októbra 2022 do januára 2023 nechodila maloletá F. do Materskej školy L., kam bola prihlásená po presťahovaní sa do Zariadenia núdzového bývania Pokoj v Kláštore pod Znievom. Túto informáciu overovalo na základe dožiadania taktiež OSPODaSK a Materská škola L. potvrdila, že maloletá navštívila ich predškolské zariadenie výlučne raz, a to 15.11.2022. Zo strany Zariadenia núdzového bývania Pokoj v Kláštore pod Znievom bola matke poskytnutá možnosť pomoci s uhradením cestovného do škôlky, ktorú pani C. využila len jedenkrát. Maloletá navštevovala v školskom roku 2021/2022 predprimárny ročník v rámci elokovaného pracoviska Materskej školy na Štúrovej ulici v H.. Zo správy materskej školy vyplynulo, že ak by matka zabezpečovala riadnu starostlivosť a dochádzku maloletej do predškolského zariadenia, maloletá by dokázala napredovať vo svojom prirodzenom vývoji. U maloletej úplne absentovalo predprimárne vzdelávanie, čo závažne negatívnym spôsobom ovplyvňovalo celkový rozvoj maloletej v rámci vyučovacieho a výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorého by sa mala maloletá zúčastňovať, ako aj jej prirodzenú socializáciu. Zo správy B. núdzového bývania J. v F. pod B. zo dňa XX.XX.XXXX ďalej vyplynulo, že matka zabezpečovala maloletej len základné potreby a so stravovaním a oblečením jej výrazne pomáhala zariadenie. J. šatstvo, hračky, kresliace pomôcky sa jej snažilo zariadenie zabezpečiť z dobročinnosti a darov. Y. dary a mikulášske balíčky pre jej deti jej taktiež zabezpečilo zariadenie. Y. povinnosť, ktorú matke poukazoval otec na obe maloleté deti, matka využívala na vlastné účely, a oblečenie a ďalšie materiálne vybavenie, ktoré otec maloletým zadovážil, matka podľa vyjadrení otca pravdepodobne rozpredávala, nakoľko ich otec nikdy u detí počas krátkodobých pobytov v jeho domácnosti nevidel. H. sa napriek tomu, že si bola vedomá, že výživné, ktoré jej otec zasiela, má slúžiť pre účely detí, a že jej finančné možnosti sú limitované, nesnažila o konštruktívne riešenie vzniknutej situácie na základe vlastnej iniciatívy a naďalej sa spoliehala výlučne na pomoc a finančnú, materiálnu a nemateriálnu podporu z okolia. H. požiadala zariadenie, aby jej pomohlo s odobratím a umiestnením maloletej dcéry F. do centra pre deti a rodiny. Vyjadrila sa, že sa o dcéru nedokáže sama starať, a že potrebuje čas na to, aby sa postavila na vlastné nohy a našla si prácu. Z jej strany boli zaznamenané protichodné, premenlivé a chaotické vyjadrenia. Matke maloletej bola zo strany zariadenia dlhodobo (od 08/2022) akceptovaná skutočnosť, že si neplatí za stravovanie a poskytovanie sociálnych služieb. Ku dňu 23.01.2023 jej vznikol dlh vo výške 551,- Eur. Na začiatku decembra 2022 bola matka maloletej viackrát upozorňovaná, že ak nezačne aspoň čiastočne uhrádzať dlh voči zariadeniu, nebude sa jej už ďalším dodatkom predlžovať poskytovanie sociálnych služieb v zariadení. V závere správy zariadenie konštatovalo, že sa pani C. nedokáže sama starať o svoju maloletú dcéru F. C., a taktiež jej nedokáže zabezpečovať riadnu celodennú starostlivosť. S uvedeným záverom sa stotožnilo taktiež OSPODaSK. H. zanedbaním riadnej starostlivosti a výchovy ohrozila nie len maloletého E., ktorý je aktuálne umiestnený v CDR Malacky, ale taktiež priamo ohrozila zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletej F.. V dôsledku iracionálnych rozhodnutí a pasivity matky hrozilo, že matka s maloletou ostanú bez bývania. H. maloletej nebola v situácii,

že by dokázala čo i s podporou pomáhajúcich inštitúcií a organizácii nájsť v sebe dostatočné zdroje pre riešenie rodinnej situácie, ktorú v dôsledku vlastnej pasivity závažným spôsobom zanedbala. H. dňa 23.01.2023 telefonicky kontaktovala i OSPODaSK a žiadala o vyňatie maloletej z jej starostlivosti, pričom svoje rozhodnutie zdôvodnila tým, že už ďalej nezvláda zabezpečovať starostlivosť o maloletú. OSPODaSK kontaktovalo v predmetnej veci centrá pre deti a rodiny, ktoré sa nachádzajú v blízkosti aktuálneho bydliska otca maloletej, nakoľko ten i keď v tom čase nemohol zabezpečovať starostlivosť o maloletú, prejavil záujem o kontakt s ňou a realizáciu krátkodobých pobytov maloletej v jeho domácnosti po umiestnení maloletej v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Na základe zaslaných žiadostí o umiestnenie maloletej v centre pre deti a rodiny vyjadrilo súhlasné stanovisko Centrum pre deti a rodiny Nitra, kde bolo maloletú možné umiestniť v profesionálnej rodine vzhľadom na jej individuálne potreby a zanedbanie v oblasti psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Okresný súd Martin zhodnotením všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Naliehavosť situácie videl v tom, že maloletá je v starostlivosti matky, ktorá však neustále mení miesto pobytu, nemá záujem sa zamestnať a vytvoriť pre maloleté dieťa domov. Maloletá mala navštevovať povinné predprimárne vzdelávanie, ktoré však zo strany matky nebolo zabezpečované, a to napriek tomu, že sa jej okolie snažilo pomôcť. V dôsledku nezodpovedného prístupu matky hrozilo, že ostanú bez bývania. H. maloletej nebola v situácii, že by dokázala čo i s podporou pomáhajúcich inštitúcií a organizácii nájsť v sebe dostatočné zdroje pre riešenie aktuálnej rodinnej situácie, ktorú v dôsledku vlastnej pasivity závažným spôsobom zanedbala. Z dôvodu, že matka nedokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú, čo v konečnom dôsledku sama priznala, súd dočasne zveril maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, a to na čas 6 mesiacov odo dňa nariadenia neodkladného opatrenia, teda odo dňa 08.02.2023. H. sa bezprostredne po umiestnení maloletej musela odsťahovať zo B. núdzového bývania J. v F. pod B. a vrátila sa do Malaciek. Aktuálne sa zdržiava v Malackách a spolu so svojím plnoletým synom G. H. býva na ubytovni určenej pre zamestnancov a robotníkov firmy O., kde od marca 2023 pracuje. H. by mala na základe odporúčania OSPODaSK navštevovať psychiatrickú ambulanciu a užívať psychiatrom predpísané lieky, matka však túto odbornú pomoc odmieta a sponchybuje, že by mala akýkoľvek problém. S matkou bude od apríla 2023 opätovne spolupracovať akreditovaný subjekt s cieľom poskytnúť rodine pomoc, podporu a sprevádzanie pri procese sanácie rodinného prostredia a rodinnej situácie. Otec maloletej sa aktuálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti. Maloletá sa aktuálne nachádza v CDR Nitra, kde je umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine, kde sa adaptovala a stabilizovala a optimálne napreduje v rozvoji v rámci svojho psychického, fyzického a sociálneho vývinu.

3. Zo spisu tunajšieho súdu vedeného o maloletej vyplýva, že Okresný súd Martin uznesením č.k. 9P/31/2023-17 zo dňa 08.02.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke, aby maloletú odovzdala do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra. Zároveň súd určil, že neodkladné opatrenie platí na čas do uplynutia 6 mesiacov odo dňa nariadenia neodkladného opatrenia. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 01.03.2023 a právoplatnosť dňa 08.02.2023.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 333 C.s.p., neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

9. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

11. Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

12. Podľa § 365 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

16. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

17. V konaní starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

18. Súd s poukazom na ust. § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku, ktorým na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej okamžite dočasne zveril maloletú do starostlivosti CDR Nitra. K nariadeniu neodkladného opatrenia pristúpil súd z dôvodu, že maloletá je neodkladným opatrením (nariadeným podľa ust. § 367 Civilného mimosporového poriadku) zverená do starostlivosti CDR Nitra, pričom čas trvania neodkladného opatrenia bol s poukazom na ust. § 367 ods. 2 Civilného

mimosporového poriadku súdom obmedzený na 6 mesiacov od jeho nariadenia, t.j. odo dňa 08.02.2023, teda neodkladné opatrenie zanikne uplynutím času dňa 08.08.2023.

19. Pri neodkladnom opatrení nariadenom podľa ust. § 367 Civilného mimosporového poriadku zákon neobsahuje rovnakú resp. obdobnú úpravu, ako je tomu pri neodkladnom opatrení nariadenom podľa ust. § 365 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorej „obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej“.

20. V predmetnej veci konanie vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti bolo už začaté, pričom dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia do dnešného dňa nepominuli. Je preto potrebné zabezpečiť, a to prostredníctvom nariadenia nového neodkladného opatrenia, aby bola starostlivosť o maloletú do skončenia konania vo veci samej riadne zabezpečená. Súd nariadil neodkladné opatrenie podľa ust. § 365 CMP, ktoré je vykonateľné jeho vyhotovením, a to s ohľadom na krátkosť času do zániku v súčasnosti účinného neodkladného opatrenia. Ak by sa neodkladné opatrenie nestalo vykonateľným do zániku predchádzajúceho neodkladného opatrenia, t.j. dňa 08.08.2023, maloletá by sa ocitla bez akejkoľvek starostlivosti a jej život, zdravie a priaznivý vývoj by bol vážne ohrozený. V uvedenom prípade bolo zatiaľ namieste ponechať maloletú v zariadení, kde sa maloletá aktuálne nachádza a kde sa už adaptovala. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

21. Súd poznamenáva, že predmetné rozhodnutie neprejudikuje rozhodnutie súdu vo veci samej. V konaní vo veci samej súd rozhodne po vykonaní dôkladného dokazovania, pričom prvoradým hľadiskom bude najlepší záujem maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý môže byť

uskutočnený spôsobom ust. zákonom č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (§ 370 a nasl. C.m.p.).