

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/34/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010209
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010209.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4. augusta 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení

X. G. Y., L.. XX.X.XXXX E. E. L. P., P. J. Y. L. P., G. Š. XXX/XX, M.. E. L. P.,

X. B. P., L.. X.XX.XXXX E. E. L. P., P. J. Y. L. P., G. Š. XXX/X, M.. E. L. P.,

X. G. Y., L.. XX.XX.XXXX E. E. L. P., P. J. Y. L. P., G. Š. XXX/X, M.. E.S. L. P.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

v presne nezistený deň 08.02.2023 alebo 09.02.2023 okolo 19:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode preskočili v zadnej časti dvora oplotenie neobývaného rodinného domu na ul. T. Č.. XXX/XX, E. Y. L. P., kde cez záhradu najprv prešli k hospodárskej budove za rodinným domom, na ktorej obvinený G. Y. prehľadal povalu, odkiaľ nič neodcudzil a následne prišli k rodinnému domu, na ktorom obvinený G. Y. kameňom rozbil sklenenú výplň dreveného dvojkrídlového okna o rozmeroch 118 cm x 140 cm do kuchyne domu, nachádzajúceho sa zo zadnej strany domu, kde cez rozbité okno následne obvinení spoločne vošli do rodinného domu, ktorý začali prehľadávať, kde zo steny spálne domu odcudzili 40 ks sakrálnych krížikov vo forme príveskov vyhotovených prevažne z kovu, mosadze a kameňa rôznych rozmerov, ktoré boli povešané na stene na drevenom podstavci v tvare kríža, sklenenú brúsenú vázu vysokú 24 cm, z kuchyne domu odcudzili 8 ks prázdnych plastových fliaš, 9 ks nerezových polievkových lyžíc, jeden smaltovaný hrniec hnedej farby o priemere 24 cm a jednu pokrievku o priemere 15 cm, 2 uteráky o rozmeroch 45 x 90 cm a 4 keksy neznámej značky, ktoré následne zjedli a následne z domu odišli tak, že obvinení G. Y. S. B. P. odišli tou istou cestou ako prišli a obvinený G. Y. z domu odišiel cez bráničku nachádzajúcu sa v prednej časti domu a týmto konaním spôsobili pre C.. I. V., L.. XX.XX.XXXX, P. J. L.C. D. XXXX/XXX, E. L. P., škodu krádežou vo výške 297,10 eur a škodu poškodením okna na dome vo výške 40 eur, pričom obvinený G. Y. sa uvedeného konania dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou pod sp. zn. 1T/97/2020 zo 12.05.2021, právoplatným dňa 12.05.2021, uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Trestného zákona, spáchaného z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

obvinení G. Y. S. B. P.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

obvinený G. Y.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l i

obvinení G. Y. S. B. P.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený G. Y.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á

obvinenému G. Y.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

obvinenému B. P.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 15 (pätnásť) mesiacov.

obvinenému G. Y.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienene.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).