

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/143/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822201817
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8822201817.5

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. Q. Š., K.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh matky: O. I., K.. XX.XX.XXXX, O. P. XXX, W., zastúpenej procesným opatrovníkom: S. J., K.. XX.XX.XXXX, O. P.Á. XXX, W., za účasti otca: Q. Š., K.. XX.XX.XXXX, O. P. XXX, W., o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril mal. Q. Š. do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal platením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu. Styk otca s maloletým synom navrhla upraviť neobmedzene.

2. Pred začatím pojednávania procesná opatrovníčka matky, ktorá jej bola ustanovená vzhľadom na zdravotné postihnutie a z toho vyplývajúcu neschopnosť samostatne konať pred súdom, zobrala návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Matka a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

3. Po podaní návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností na súd, matka odmietala poskytovať tomuto synovi potrebnú osobnú starostlivosť, tunajší súd preto uznesením sp.zn. 8P/42/2023 zo dňa 23.03.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny W.. Maloletý Q. je v zariadení umiestnený od 24.03.2023 doposiaľ.

4. Podľa § 29 ods. 1-3 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené procesnoprávne ustanovenia, späťvzatie návrhu matkou a neexistenciu potreby pokračovať v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.