

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 10C/47/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612201426  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5612201426.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, proti žalovanej J. J., nar. XX. 1. XXXX, trvale bytom X. XX, o zaplatenie 3104,55 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 10C/47/2012-30 zo dňa 6. 2. 2013 sa opravuje tak, že priezvisko žalovanej, nesprávne uvedené ako J., správne znie:

„J.“.

### odôvodnenie:

Rozsudkom č. k. 10C/47/2012-30 zo dňa 6. 2. 2013 súd rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 2353,10 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 2353,10 eura od 8. 5. 2009 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol. Žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 95,98 eura, ktorá je žalovaná povinná zaplatiť žalobcovi do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca podaním, doručeným súdu dňa 25. 3. 2013, požiadal o opravu vyššie uvedeného rozsudku, z dôvodu nesprávne uvedeného priezviska žalovanej ako J., keď správne má byť uvedené J..

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Na základe uvedených skutočností a v súlade s citovanou právnou úpravou súd rozhodol o oprave záhlavia označeného rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo v dôsledku chyby v písaní k nesprávnemu uvedeniu priezviska žalovanej, čo jednoznačne vyplýva z obsahu spisového materiálu súdu, vrátane čitateľného vlastnoručného podpisu žalovanej ako J., na úverovej zmluve zo dňa XX. 10. 2007.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O. s. p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu,

ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutiu odvolaciemu súdu.