

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2C/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413200500
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413200500.1

Uznesenie

Okresný súd v Kežmarku v právnej veci navrhovateľky A., rod. K., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom: ul. X mája XX/XX, Spišská Belá proti odporcovi A., nar. X.X.XXXX, bytom: S. o návrhu na určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z mier účastníkov v nasledovnom znení:

I. Odporca sa z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľke počnúc dňom 18.1.2013 mesačne sumou 80,- EUR splatnou vždy do každého 10 dňa v mesiaci k rukám navrhovateľky.

II. Dlhé výživné za obdobie od januára do apríla 2013 vrátane sa odporca z a v ä -z u j e uhradiť popri bežnom výživnom v 2 mesačných splátkach po 160,- EUR do 10.6.2013 pod hrozbou straty výhody splátok.

III. Trovy konania súd účastníkom n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka žiadala, aby súd zaviazal odporcu prispievať na jej výživu na jej výživu ako rozvedenej manželke. Uviedla, že od 1.4.2012 je dlhodobo práceneschopná, poberá nemocenskú dávku v sume 290,- EUR čo jej nestačí na pokrytie nákladov na primeranú výživu. Uviedla, že v najbližších mesiacoch bude žiadať o invalidný dôchodok pre jej zhoršený zdravotný stav a nie je schopná zabezpečiť si prostriedky a primeranú výživu. Na pojednávaní uviedla, že sa s odporcom dohodli, že jej bude prispievať na výživu od 18.1.2013 mesačne sumou 80,- EUR, dlžné výživné by chcela aspoň v 2 splátkach a keby sa to uhradilo do 10 dňa v mesiaci, lebo má splátky, ktoré potrebuje zas ona uhradiť. Odporca s návrhom v plnom rozsahu súhlasil.

2C/16/2013

Podľa § 99 ods.1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiernom sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiernom pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohoto uznesenia.

Trovy konania súd účastníkom nepriznal nakoľko navrhovateľka bola zo zákona oslobodená od platenia súdneho poplatku a u odporcu neboli predpoklady, aby ho súd zaviazal na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh.

Poučenie:

O Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.