

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/3082/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122469637
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122469637.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: O. F., S.. XX.XX.XXXX, N. M. H. XXX, XXX XX H., zastúpená JUDr. Pavol Gráčik, advokát, so sídlom Farská 1337/40, 949 01 Nitra, proti povinnému: F. Š., S.. XX.XX.XXXX, N. M. H. XXX, XXX XX H., o vymoženie nepeňažného plnenia, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Paula Miššíkovej, so sídlom exekútorského úradu Pod Katrušou 13, 949 05 Nitra, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu dňa 16.11.2022 domáhal od povinného vymoženiu nepeňažného plnenia - odstránenie stavby na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn 18C/207/2014 zo dňa 20.02.2020 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn 18C/207/2014 zo dňa 30.05.2022. Poverením zo dňa 06.03.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Paula Miššíkovej, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 400EX 231/23.

2. Povinný prostredníctvom právneho zástupcu podal v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 13.03.2023) dňa 28.03.2023 návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného dňa 13.04.2023 súdu na rozhodnutie.

3. Právny zástupca povinného navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že exekúcia je vedená na podklade nespôsobilého exekučného titulu, nakoľko v čase jeho vydania povinný nebol pasívne vecne legitimovaný. Vyššie uvedené právny zástupca povinného odôvodnil tým, že súdy vôbec nezistili, že v čase ich rozhodovania povinný už nebol vlastníkom nehnuteľnosti na LV č. 334 kat. ú. Lehota, a preto mu nebolo možné ukladať splnenie akejkoľvek právnej povinnosti. Právny zástupca povinného ďalej opísal okolnosti, za ktorých podľa jeho názoru došlo k vzniku exekučného titulu, pričom dodal, že vydaný rozsudok pre zmeškanie povinného nie je v súčasnosti objektívne vykonateľný.

4. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že návrh na vykonanie exekúcie je dôvodný, tvrdenia povinného sú úplne irelevantné, nakoľko nie sú v žiadnej príčinnej súvislosti s trvaním jeho povinnosti uloženej mu exekučným titulom. Oprávnený preto žiada, aby bol návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietnutý ako nedôvodný.

5. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný právnym zástupcom povinného e-mailom posledný deň lehoty 28.03.2023, pričom toto podanie bolo následne doručené poštou dňa 31.03.2023, ale bez plnomocenstva. Súdny exekútor preto následne dňa 13.04.2023 vyzval právneho zástupcu povinného na predloženie chýbajúceho plnomocenstva, avšak právny zástupca povinného toto nepredložil.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61e Exekučného poriadku, po začatí exekúcie sa neprihľadne na jednostranné započítanie vzájomnej pohľadávky povinného voči oprávnenému, ibaže je priznaná exekučným titulom, na podklade ktorého by povinný mohol viesť exekúciu.

11. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a obsahu spisu má za preukázané, že predmetná exekúcia začala na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn 18C/207/2014 zo dňa 20.02.2020 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn 18C/207/2014 zo dňa 30.05.2022, ktorým bola povinnému uložená povinnosť odstrániť na vlastné náklady neoprávnenú stavbu. Súd ma ďalej za preukázané, že právny zástupca povinného v návrhu na zastavenie exekúcie poukazoval len na také okolnosti (pasívna vecná legitímácia v základnom konaní), ktoré nastali pred vydaním exekučného titulu, a teda ktoré boli alebo mali byť predmetom samotného základného konania, prípadne odvolacieho konania. Nad rámec vyššie uvedeného súd zároveň dodáva, ako už správne uviedol aj oprávnený vo svojom vyjadrení, že skutočnosti uvádzané právnym zástupcom povinného nemajú žiadny súvis s povinnosťou uloženou povinnému exekučným titulom, nakoľko táto spočíva v odstránení neoprávnenej stavby - oplotenia zriadeného povinným na pozemkoch, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve oprávneného. A preto otázka prípadného vlastníctva povinného k tej či onej nehnuteľnosti bola v danej veci irelevantná.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zároveň konštatuje, že v exekučnom konaní sa v rámci podaného návrhu na zastavenie exekúcie zaoberá len takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Avšak nakoľko právny zástupca povinného nepreukázal žiadne takéto skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, pričom exekučný súd je v rámci exekučného konania viazaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, ktorého vecnú správnosť nie je oprávnený preskúmať, súd sa vyjadreniami právneho zástupcu povinného ohľadom okolností z pred vzniku exekučného titulu ďalej nezaoberal.

13. V neposlednom rade súd s poukazom na vyššie uvedené vyjadrenie súdneho exekútora dodáva, že v danej veci nemal preukázané ani samotné oprávnenie právneho zástupcu povinného, na zastupovanie povinného, nakoľko v danej veci nepredložil plnomocenstvo, ktorým by ho povinný splnomocnil na jeho zastupovanie, a to ani na výzvu súdneho exekútora zo dňa 13.04.2023.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.