

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 3Er/773/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412211787
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6412211787.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, proti povinnému: Marián Michalovič - CREATIVE, Ul. Hlavná 27/19, Hronský Beňadik Psiare, IČO: 44 947 291, vedenej pod sp. zn. EX 1733/2012 súdnym exekútorom: Mgr. Jozef Deák, Horná 23, P. O. BOX 199, 974 01 Banská Bystrica, pre vymoženie pohľadávky 682,00 Eur s príslušenstvom, o námietkach povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie vedenej pod
sp. zn. EX 1733/2012 **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Okresný súd Žiar nad Hronom poverením č. 5613* 049923 zo dňa 16.10.2012 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 682,00 Eur s príslušenstvom na podklade právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9C 26/2012 - 33 zo dňa 24.04.2012 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

Upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 15.02.2013. Súdny exekútor predložil súdu dňa 22.02.2013 námietky povinného proti trovám exekúcie, ktoré boli podané v zákonom stanovenej lehote. Povinný nesúhlasil s vyčíslenými predbežnými trovami exekúcie, považuje ich za neprimerané, neodôvodnené a nepreskúmateľné. Dňa 27.02.2013 doručil povinný námietky proti exekúcii, ktoré boli podané v zákonom stanovenej lehote a v ktorých povinný uviedol, že dňa 20.11.2012 vymáhanú sumu, úroky z omeškania ako aj trovy konania vo výške 46,50 Eur oprávnenému uhradil, teda po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

Oprávnený sa k námietkam povinného vyjadril, že povinný rozhodujúcu časť pohľadávky uhradil až po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, to znamená, že začatie exekúcie bolo dôvodné a oprávnený má právo aj na náhradu trov exekúcie spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 Eur, v ktorej výške navrhol v exekúcii pokračovať.

Súdny exekútor k námietkam povinného voči trovám exekúcie predložil súdu vyjadrenie s podrobnou špecifikáciou trov exekúcie, spôsobom výpočtu predbežných trov exekúcie ako aj s vyčíslením nákladov na hotové výdavky.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 201 ods. 2 EP účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, resp. o opodstatnenosti a dôvodnosti začatia exekúcie, kde exekučný súd rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene.

Rozsudok č. k. 9C 26/2012 - 33 zo dňa 24.04.2012, ktorý je podkladom pre exekúciu podľa vyznačenej doložky právoplatnosti a vykonateľnosti nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2012 a vykonateľnosť dňa 11.06.2012. Vzhľadom na skutočnosť, že rozsudok nemá vady, ktoré by bránili jeho vykonateľnosti je rozsudok spôsobilým exekučným titulom, na podklade ktorého sa oprávnený môže domáhať vykonanie exekúcie proti povinnému v prípade, že zo strany povinného nedošlo k splneniu povinnosti uloženej exekučným titulom. V zmysle exekučného titulu bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému istinu 782,00 Eur a trovy konania vo výške 46,50 Eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. V návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený zohľadnil čiastočnú úhradu povinného vo výške 100,00 Eur uskutočnenú pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, preto žiadal vymoženie zostávajúcej časti pohľadávky vo výške 682,00 Eur a trov predchádzajúceho (súdneho) konania vo výške 46,50 Eur, ako aj trovy exekúcie, ktoré oprávnenému vznikli zaplatením súdneho poplatku zo žiadosti o vydanie poverenia exekútorovi vo výške 16,50 Eur.

Podľa § 36 ods. 2 prvá veta EP, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie.

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol exekútorovi doručený dňa 06.09.2012. Uvedeným dňom začalo exekučné konanie. Povinný po začatí exekučného konania dvomi platbami vo výške 228,50 Eur a 400,00 Eur uhradil časť pohľadávky oprávneného. Dodatočne priradenou platbou z októbra 2011 a jej identifikáciou zo strany povinného bola pokrytá zostávajúca časť istiny vo výške 53,50 Eur a trovy súdneho konania vo výške 46,50 Eur. Je zrejmé, že platba z októbra 2011 vo výške 100,00 Eur mohla byť dodatočne priradená až po jej presnej identifikácii zo strany povinného, nakoľko ju oprávnený skôr neidentifikoval a táto nebola ani zohľadnená v právoplatne skončenom konaní tunajšieho súdu 9C 26/2012.

- 3 -

Skutočnosť, že povinný po začatí exekučného konania svoju povinnosť čiastočne plnil nemá vplyv na právo oprávneného domáhať sa uspokojenia pohľadávky exekúciou a na oprávnenosť exekúcie. Povinný uhradil vymáhanú pohľadávku po začatí exekučného konania, preto bol návrh na vykonanie exekúcie podaný dôvodne. Oprávnený má tiež nárok na náhradu trov exekúcie spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku zo žiadosti o vydanie poverenia vo výške 16,50 Eur.

Nakoľko povinný vo svojich námietkach proti exekúcii neuviedol žiadne iné okolnosti, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu a mohli spôsobiť neprípustnosť exekúcie, súd námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné zamietol.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 EP, náklady podľa § 196 EP uhrádza p o v i n n ý .

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 201 ods. 1 EP, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslí odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov

a náhradu za stratu času vyčíslí len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslí ich výšku.

Podľa § 4 ods. 1 vyhl. MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymáhanej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky, odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 Eur a najviac 33 193,92 Eur.

Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky, ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa

§ 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

- 4 -

Predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie (§ 201 ods. 1 EP).

V upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 12.02.2013, ktoré bolo povinnému doručené dňa 15.02.2013 boli zohľadnené úhrady povinného uskutočnené pred vydaním upovedomenia o začatí exekúcie avšak po začatí exekučného konania. V predmetnom upovedomení sa uvádza už len vymożenie pohľadávky oprávneného spočívajúcej v poplatku zo žiadosti o udelenie poverenia vo výške 16,50 Eur a trov exekúcie - nároku súdneho exekútora podľa vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov. Z upovedomenia o začatí exekúcie vyplýva, že

súdny exekútor upustil od vykonania exekúcie vo výške 100,00 Eur, k úhrade ktorej došlo v čase pred doručením poverenia na vykonanie exekúcie a tiež upustil od vykonania exekúcie vo výške 628,50 Eur, k úhrade ktorej došlo po doručení poverenia na vykonanie exekúcie. Pre určenie vzniku nároku súdneho exekútora na odmenu je rozhodujúci dátum doručenia poverenia súdnemu exekútorovi na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor prevzal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 06.11.2012. Súdnemu exekútorovi tak vznikol nárok na odmenu vo výške 10% z vymáhanej pohľadávky, t. j. z úhrad 228,50 Eur + 400,00 Eur + neuhradených 16,50 Eur. Odmena exekútora, ktorá je vyčíslená aj v predbežných trovách exekúcie tak predstavuje sumu 64,50 Eur + 20% DPH vo výške 12,90 Eur. Zároveň má exekútor právo na náhradu hotových výdavkov, ktoré ku dňu vydania upovedomenia predstavovali sumu 3,60 Eur + 20% DPH vo výške 0,72 Eur.

Predbežné trovy exekúcie zahŕňajú predbežné vyčíslenie predpokladaných (budúcich) hotových výdavkov, náhrady za stratu času v prípade, že vymáhaný nárok nebude uhradený v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia, resp. predbežné vyčíslenie hotových výdavkov, ktoré môžu vzniknúť do uplynutia lehoty na podanie námietok a stratu času. Budúce výdavky môžu vzniknúť v súvislosti s vykonávaním ďalších úkonov exekučnej činnosti a sú prezumované Exekučným poriadkom ako tzv. rezerva a to v závislosti od výsledku preverovania majetkových pomerov povinného, keďže v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie nie je známe, akým spôsobom sa bude exekúcia ďalej vyvíjať.

Exekútor presne vyčíslil výšku trov exekúcie ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Určenie ďalších predbežných trov exekúcie (náhradu budúcich výdavkov a stratu času) ako trov predpokladaných, nie je definitívne a nemeniace sa a na tieto bol povinný upozornený v upovedomení o začatí exekúcie v súlade s ut. § 201 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku. Skutočná výška trov exekúcie môže byť známa až pri skončení exekúcie.

Vychádzajúc z vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov má potom exekútor nárok na odmenu podľa ust. § 4 ods. 1 a § 5 ods. 1 a 2 tejto vyhlášky, ktorý nárok na odmenu nevyklučuje náhradu hotových výdavkov (§ 5 ods. 3). Trovy exekúcie teda predstavujú čiastku odmeny v minimálnej výške 33,19 Eur a popri odmene patrí exekútorovi aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

- 5 -

Čiastku 3,60 Eur, ktorú súdny exekútor stanovil na hotové výdavky ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie a náklady vo výške 30,00 Eur, ktoré sú spojené najmä s preverovaním majetkových pomerov povinného v čase od vydania upovedomenia o začatí exekúcie a s ekonomickým a právnym skončením exekúcie, považuje súd v tomto prípade za primerané. Ďalej má exekútor nárok na DPH / § 196 EP/. Predbežné trovy exekúcie tak boli súdnym exekútorom určené správne, pričom povinný bol zároveň poučený, že tieto môžu byť vyššie, pokiaľ pohľadávku v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie neuhradí.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení právnych predpisov súd námietky povinného proti trovám exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.