

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 13CoPs/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624200647
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Štolcová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2024:6624200647.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Zuzany Štolcovej a členov senátu JUDr. Márie Dubcovej, JUDr. Jána Burika, v právnej veci spôsobilosti na právne úkony pozbaveného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, (pôvodne) umiestnený v zariadení sociálnych služieb C., D. E. XXXX/XX, C., zomrelý dňa XX.XX.XXXX, štátny občan SR, zastúpeného opatrovníčkou F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX/XX, štátny občan SR, za účasti Mesta Lučenec, G. I. XXX, C., IČO: 00 316 181 zastúpeného právnym zástupcom JUDr. Róbertom Gombalom, advokátom, so sídlom Ulica P. Rádayho 14/A, 984 01 Lučenec, v konaní o návrhu na zmenu opatrovníka, o odvolaní mesta Lučenec, Filakovská cesta 287, 984 01 Lučenec, IČO: 00 316 181, proti uzneseniu Okresného súdu Lučenec č.k. 17Ps/8/2024 - 39 zo dňa 21. mája 2024, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 17Ps/8/2024-39 zo dňa 21. mája 2024 z r
u š u j e a k o n a n i e z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením okresný súd výrokom I. zmenil uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/7/2019 zo dňa 28.01.2019 tak, že odvolal F. E., narodenú XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, G. z funkcie opatrovníka spôsobilosti na právne úkony pozbaveného A. B., narodeného XX.XX.XXXX a ustanovil mu opatrovníka mesto Lučenec, so sídlom Filakovská cesta 287. Podľa výroku II. opatrovník je oprávnený a povinný ho zastupovať, spravovať všetky jeho bežné záležitosti pri rozhodovaní o dôležitých životných otázkach v súvislosti s plánovaním a riadením jeho života, ako aj vo všetkých majetkovoprávných otázkach pri disponovaní s materiálными a finančnými prostriedkami, v styku so štátnymi úradmi a úradmi samosprávy, so zaistovaním a starostlivosťou o jeho zdravie, pričom všetky finančné a materiálne prostriedky je povinný používať v jeho záujme a podľa výroku III. v podstatných veciach potrebuje súhlas súdu. Výrokom IV. uložil opatrovníkovi povinnosť predkladať príslušnému súdu správu o výkone funkcie opatrovníka vždy k 30.06. a k 31.12. v každom kalendárnom roku a po skončení zastupovania, prípadne po uvoľnení z funkcie predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku. O nároku na náhradu trov prvoinštančného konania rozhodol výrokom V. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podal odvolanie okresným súdom ustanovený opatrovník prostredníctvom zvoleného právneho zástupcu podaním zo dňa 07.06.2024 (č.l. 50-52 spisu). Navrhol uznesenie okresného súdu zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie, pretože okresný súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, a tým k nesprávnemu právnemu posúdeniu veci, a jeho rozhodnutie je nepreskúmateľné a predčasné.

3. Postupom okresného súdu, a to podaním zo dňa 13.6.2024 (č.l. 56 spisu) bolo odvolanie zaslané na vyjadrenie odvolanej opatrovníčke, ktorá sa v určenej lehote nevyjadrila.

4. Krajskému súd bolo predložené odvolanie ustanoveného opatrovníka mesta Lučenec predkladacou správou zo dňa 8.07.2024.

5. Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací (§ 34 CSP), postupom bez nariadenia pojednávania podľa § 385 ods. 1 CSP a contrario napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil podľa ust. § 389 ods. 1 písm. a) CSP v spojení s § 2 ods.1 CMP a podľa ust. § 391 ods. 1 CSP konanie zastavil za aplikácie ust. § 63 ods.1 CSP v spojení s ust. § 378 ods. 1 CSP. Rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3 : 0.

6. V odvolacom konaní bolo krajským súdom z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov zistené, že osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX a miestom úmrtia je C..

7. Podľa § 7 ods. 1 a 2 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

8. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

10. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

12. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Procesnými podmienkami konania sú predpoklady, za splnenia ktorých môže súd vo veci konať a rozhodnúť. Nedostatok niektorej z podmienok konania, má za následok, že súd nevydá rozhodnutie vo veci samej. Procesné podmienky určené CSP aplikovateľného cez § 2 ods.1 CMP aj na konania podľa CMP, vyjadrujú predpoklady prípustnosti rozhodovania súdu vo veci samej a tak určujú zákonný rámec na reálne uplatnenie ústavného práva na súdnu ochranu. Zákon ukladá súdu povinnosť, aby v každom štádiu konania z úradnej povinnosti prihliadal na to, či nie je daný nedostatok podmienok v konaní. Ak ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd nemôže ďalej vo veci konať a musí konanie zastaviť.

13. Pri nedostatku procesnej subjektivity účastníka konania, za ktorú sa považuje smrť opatrovanca z hľadiska jeho zániku po rozhodnutí súdu prvej inštancie (nenadobudlo právoplatnosť), a v čase už začatého odvolacieho konania s poukazom na citované ustanovenie § 63 ods. 1 CSP nastala situácia, že v konaní pre neodstrániteľnú prekážku konania (§ 161 ods. 2 CSP), na ktorú je súd povinný ex offa v každom štádiu konania prihliadnuť, nemožno pokračovať, a to vzhľadom na povahu sporu, ktorou je zmena v ustanovení opatrovníka opatrovancovi, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Bolo preto potrebné uznesenie okresného súdu zrušiť podľa § 389 ods. 1 písm. a) CSP a konanie zastaviť podľa § 391 ods. 1 CSP.

14. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa.

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 428 CSP v dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Podľa § 429 ods. 1 CSP dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Podľa § 429 ods. 2 CSP povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.

Podľa § 430 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania.

Podľa § 420 CSP dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces.

Podľa § 431 CSP dovolanie prípustné podľa § 420 možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k vade uvedenej v tomto ustanovení. Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada.

Podľa § 421 CSP dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu,
- ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Podľa § 432 CSP dovolanie prípustné podľa § 421 možno odôvodniť iba tým, že rozhodnutie spočíva v nesprávnom právnom posúdení veci. Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia.

Podľa § 433 CSP dovolací dôvod nemožno vymedziť tak, že dovolateľ poukáže na svoje podania pred súdom prvej inštancie alebo pred odvolacím súdom.

Podľa § 434 CSP dovolacie dôvody možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie dovolania.

Podľa § 435 CSP v dovolaní nemožno uplatňovať nové prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany okrem skutočností a dôkazov na preukázanie prípustnosti a včasnosti podaného dovolania.