

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 7C/67/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3510209992
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Mikláňková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3510209992.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Bratislava, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, právne zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku 9, proti odporcovi: Š. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XXX, t.č. na neznámom mieste v konaní zastúpeného opatrovníkom N.. S. S., D. G. Ú. U.V. G., o zaplatenie 50,50 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom zo dňa 14.01.2013 č.k. 7C/67/2011-33 a to tak, že I. odsek odôvodnenia uvedeného rozsudku správne znie:

"Navrhovateľ sa podaným návrhom voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 50,50 Eur titulom neuhradenia cestovného. Uviedol, že odporca sa dňa 1.7.2010 na linke MHD č. 2 v Bratislave nepreukázal platným cestovným lístkom na výzvu kontrolného orgánu a bola mu uložená úhrada vo výške 50,50 eur, ktorú odporca napriek výzve navrhovateľa zo dňa 9.8.2010 doposiaľ neuhradil. Navrhovateľ si zároveň uplatnil náhradu trov konania."

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

V predmetnej veci Okresný súd v Novom Meste nad Váhom rozhodol dňa 14.01.2013 rozsudkom č.k. 7C/67/2011-33. Pri vyhotovení uvedeného rozsudku však došlo k chybe, súd v 1. odseku odôvodnenia uviedol: "Navrhovateľ sa podaným návrhom voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 50,50 Eur titulom neuhradenia cestovného. Uviedol, že odporca sa dňa 13.05.2009 na linke MHD č. 4 v Bratislave nepreukázal platným cestovným lístkom na výzvu kontrolného orgánu a bola mu uložená úhrada vo výške 50,50 eur, ktorú odporca napriek výzve navrhovateľa zo dňa 30.06.2009 doposiaľ neuhradil. Navrhovateľ si zároveň uplatnil náhradu trov konania." Správne mal I. odsek odôvodnenia rozsudku znieť: "Navrhovateľ sa podaným návrhom voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 50,50 Eur titulom neuhradenia cestovného. Uviedol, že odporca sa dňa 1.7.2010 na linke MHD č. 2 v Bratislave nepreukázal platným cestovným lístkom na výzvu kontrolného orgánu a bola mu uložená úhrada vo výške 50,50 eur, ktorú odporca napriek výzve navrhovateľa zo dňa 9.8.2010 doposiaľ neuhradil. Navrhovateľ si zároveň uplatnil náhradu trov konania."

Podľa § 164 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V zmysle citovaného ustanovenia súd opravil uvedenú nesprávnosť, a to tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína.

V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.