

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/252/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112216048
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6112216048.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, v konaní právne zastúpený advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovanému E. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. XX, R.-L., za účasti vedľajšieho účastníka Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Važecká 16, Prešov, IČO: 42 176 778, v konaní právne zastúpený advokátom JUDr. Ambrózom Motykom, so sídlom Nám. SNP 7, Stropkov, o zaplatenie 4447,40 Eur s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku č.k. 16C/252/2012 - 96 zo dňa 06. 03. 2013, ktorý má správne znie:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 4 447,40 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 308,36 Eur, s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 3 234,76 Eur od 03. 03. 2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 266,50 Eur.“

V ostatnom zostáva rozhodnutie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v danej veci vydal dňa 06. 03. 2013 rozsudok č.k. 16C/252/2012 - 96 , ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 4447,40 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 308,36 Eur, s 9 %-ným úrokom z omeškania zo sumy 3234,76 Eur od 03.03. 2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 266,50 Eur. Zároveň zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia. Vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia nepriznal.

Právny zástupca žalobcu zaslal súdu dňa 25. 03. 2013 žiadal o opravu chýb v písaní a v počítaní, ktoré sa vyskytli pri vyhotovení predmetného rozsudku, a to v jeho výrokovej časti, kde súd nesprávne označil úročenie. Správne má byť: „... 9%-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 3234,76 Eur od 03. 03. 2011 do zaplatenia...“

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na uvedené preto súd opravil výrok rozsudku zo dňa 06. 03. 2013 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedený, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.