

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010390
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010390.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obžalovaného K. K. pre zločin prevádzacstva podľa § 355 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, dňa 3.8.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku súd opravuje posledný odsek odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Nové Zámky 3T/36/2023- 1086 zo dňa 13.7.2023 tak, že posledný odsek odôvodnenia rozsudku správne má znieť:

„ Podľa § 65 odsek 1 Trestného zákona súd vychádzajúc z horeuvedených faktov považoval za nevyhnutné obžalovanému uložiť aj trest vyhostenia vo výmere 5 rokov, ktorý považuje za primeraný, všetkým okolnostiam prípadu i osobe obžalovaného a dostatočne zabezpečiť ochranu záujmov Slovenskej republiky. Zároveň súd konštatuje, že nebolo preukázané, že existujú také hrozby prípadne ďalšie okolnosti (§ 65 odsek 2 Trestného zákona), ktoré by bránili uložiť trest vyhostenia“

V zostávajúcich častiach rozsudok zostáva nezmenený.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 3T/36/2023-1086 zo dňa 13.7.2023 súd obžalovaného uznal vinným zo spáchania zločinu prevádzacstva podľa § 355 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona za čo mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 46 mesiacov, trest prepadnutia veci a podľa § 65 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na 5 rokov. Pri vyhotovení rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti v časti odôvodnenia týkajúcej sa trestu vyhostenia, kde bolo uvedených trest vyhostenia na 7 rokov.

Podľa § 174 ods.1,2,3,4 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa. Rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku. Proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom na zrejmu nesprávnosť pri vyhotovení rozsudku, ktorá bola preukázaná zo spisu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/36/2023, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.