

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/140/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012393  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012393.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci odsúdeného: G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.. I.. F. XXXX/XX, F., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, postupom podľa § 357 Trestného poriadku, v Trnave 3. augusta 2023

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje ustanovenie použité pri uložení trestu vo výroku trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. OT/140/2023 - z 25. júla 2023 tak, že správne znie

„Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím...“

Jednotlivé výroky trestného rozkazu o vine odsúdeného, podmienечnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, skúšobnej dobe, treste zákazu činnosti a odkázaní poškodeného na civilný proces týmto zostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

Súd trestným rozkazom č. k. OT/140/2023 - 75 z 25. júla 2023 uznal v tom čase obvineného G. H. vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody s podmienечným odkladom výkonu, určil skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov, uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu dva roky a odkázal poškodeného s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 25. júla 2023, keď sa strany vzdali odporu a odsúdený výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odporu v jeho prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku

Neskôr bolo zistené, že písomné vyhotovenie trestného rozkazu obsahuje vo výroku o treste ustanovenie § 289 ods. 1 Trestného zákona, pričom ide o nesprávne označenie ustanovenia Trestného zákona, podľa ktorého bol trest odňatia slobody uložený.

Pre odstránenie vnútorných rozporov v písomnom vyhotovení trestného rozkazu medzi záhlavím, právnou vetou a výrokom o treste bolo potrebné opraviť predmetnú chybu v písaní.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch

tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 Trestného poriadku proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Nakoľko písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. OT/140/2023 - 75 z 25. júla 2023 obsahuje nesprávne označenie ustanovenia Trestného zákona vo výroku o treste, súd pristúpil k oprave chyby v písaní vydaním opravného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.