

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10C/101/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112214276  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112214276.6

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : X. Q., B. Z. XXXX/XX,XXXXX Bratislava , zastúpeného :Mgr. Martin Berec, advokát DOMUS PETRA, Pod Skolice1/ B, 911 01 Trenčín, proti odporcovi : K-ONE, s.r.o., Eisteinova č.25,851 01 Bratislava, IČO: 46 543 317 o určenie neplatnosti právneho úkonu ,o narídení predbežného opatrenia , o späťvzatí návrhu takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 11.5.2012 žiadal , aby súd určil neplatnosť právneho úkonu a to zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti č. XXXXXA/IU/XX/XXX , ktorú navrhovateľ uzavrel dňa 22.4.2009 s pôvodne žalovaným odporcom IniCredit Bank Slovakia a.s. Navrhovateľ sa spolu s návrhom vo veci samej zároveň domáhal aj nariadenia predbežného opatrenia , ktorému súd uznesením č.k.10 C 101/2012 -79 zo dňa 19.6.2012, právoplatným dňa 11.9.2012 vyhovel tak, že pôvodne žalovanému odporcovi zakázal predat' nehnuteľnosti vo výroku znesenia opísané v dobrovoľnej dražbe .

Súd uznesením č.k. 10 C 101/2012-118, zo dňa 28.1.2013 pripustil zámenu účastníkov konania na strane žalovaného odporcu , tak že z konania vystúpil odporca UniCredit Bank Slovakia a.s. , so sídlom Šancova 1/A , Bratislava , IČO: 00 681 709 a na jeho miesto do konania vstúpil ako odporca K-ONE,s.r.o., Eisteinova č.25,851 01 Bratislava, IČO: 46 543 317 .

Pred začatím pojednávania vo veci samej navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 25.3.2013 návrh v celom rozsahu zobral späť, žiadal konanie zastaviť.

Podľa ustanovenia § 96 ods.1 veta prvá ,druhá O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia §96 ods.2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia §96 ods. 3 nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd konanie zastavil v zmysle citovaného ustanovenia §96 ods.1, veta prvá druhá O.s.p.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písmeno c O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle citovaného ustanovenia ,tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne ,v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / § 205 ods.1 O.s.p./