

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8C/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613203253
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Csabová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613203253.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa K. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXX proti odporkyňi L. G., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXX o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

podanie zo dňa 01.03.2013 vedené pod sp.zn. 8C/27/2013 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 05.03.2013 podanie označené ako „Žiadosť o zrušenie BSM po rozvode manželov“. Vo svojom podaní uviedol, že žiada zrušiť bezpodielové spoluvlastníctvo manželov po rozvodovom konaní,

Okresný súd Lučenec vyzval uznesením č.k. 8C/27/2013-3 zo dňa 07.03.2013 vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu na začatie konania, tak aby v lehote 15 dní doplnil svoje podanie tak, že uvedie všetok majetok, ktorý počas manželstva s odporkyňou nadobudli do bezpodielového spoluvlastníctva, ako aj pohľadávky a dlhy, označí dôkazy a pripojí listinné dôkazy, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny a uvedie návrh na rozhodnutie, ktoré žiada, aby súd vyhlásil - petit musí byť určitý, zrozumiteľný, musí byť v ňom jednoznačne určené, čoho sa navrhovateľ domáha.

Navrhovateľ na základe výzvy doručil súd nedatované a nepodpísané podanie označené ako „Dodatok ku zrušeniu BSM po rozvode manželov,“ v ktorom však nevedol petit - návrh na rozhodnutie, ktoré žiada, aby súd vyhlásil.

V zmysle § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník konania v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V zmysle judikatúry Najvyššieho súdu SR náležitou súčasťou riadneho návrhu je aj údaj o tom, ako má súd rozhodnúť (žalobný petit). Žalobný petit je nesprávny vtedy, ak vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností v ňom obsiahnutých je nepresné, neurčité alebo nezrozumiteľné, takže prevzatie takéhoto petitu do výroku súdneho rozhodnutia by malo za následok, že rozhodnutie by nebolo po stránke

materiálnej vykonateľné. Ak účastník konania napriek výzve neodstráni nesprávnosť žalobného petitu, ktorá by mohla mať za následok nevykonateľnosť budúceho súdneho rozhodnutia, súd konanie pre tento nedostatok, znemožňujúci v ňom pokračovať, zastaví (rozsudok NS SR uverejnený pod číslom Rc 105/2003).

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že navrhovateľ vadu petitu neodstránil, neuviedol jasne a zrozumiteľne aké rozhodnutie žiada, aby súd vyhlásil, a preto súd podanie v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec písomne.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.