

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 1T/52/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010363  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010363.2

## Rozhodnutie

Obvinený:

J. J., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom Q. J. Q. T., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov,

### r o z h o d o l i :

1/ dňa 06.05.2012 v čase okolo 08:00 hod v meste R. vošiel na predajnú plochu obchodného domu Kaufland spoločne s W. J., kde na predajnej ploche naložili do nákupného vozíka rôzny tovar, s ktorým prešli k pokladni, kde tovar začal W. J. vykladať a J. J. ho ukladal do tašiek s úmyslom ho odcudziť, pričom po vyložení 2 ks Svätovavrinské víno 1 l, 2 ks Metaxa 0,5 l, 1 ks Malibu 0,7 l, 2 ks Becherovka 1 l a 1 ks Coca cola 2 l tieto následne J. J. vložil do tašiek a bez zaplattenia aj s uvedeným tovarom odišiel z obchodného domu Kaufland, pričom takto odcudzený tovar následne odpredal a peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 790 164 so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava 831 04, škodu v celkovej výške 74,82 Eur, hoci mu bola dňa 01.03.2012 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste e.č. A0043995, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2012 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

2/ v čase od 15:00 hod. dňa 15.05.2012 do 06:10 hod. dňa 17.05.2012 v meste F. na ulici Q. prišiel k novinovému stánku, ktorý prevádzkuje H. X., kde svojím prineseným náradím vylomil a ohol plechovú krytinu na zadnej časti stánku a následne prebúral stenu vyrobenú z drevotriesky, čím si vytvoril otvor o priemere 37 cm, cez ktorý vošiel do vnútorných priestorov novinového stánku, z ktorého postupne odcudzil 21 ks balení

cigariet zn. Golden Gate, 24 ks balení cigariet zn. Marlboro, 38 ks balení cigariet zn. Petra, 24 ks balení cigariet zn. ML, 15 ks balení cigariet Paramount, 13 ks balení cigariet zn. Mars, 18 ks balení cigariet zn. Sparta, 10 ks balení cigariet zn. West, 5 ks balení cigariet zn. Lucky Strike, 17 ks balení cigariet zn. RGD, 4 ks balení cigariet zn. Davidof, 14 ks balení cigariet zn. Golden Smart, 12 ks balení cigariet zn. Rockets, 18 ks balení cigariet zn. Red&White, 5 ks balení cigariet zn. LM Cino, 18 ks balení cigariet zn. Pall Mall, 8 ks balení cigariet zn. Glamour, 50 ks žuvačiek a 25 ks plynových zapaľovačov, čím uvedeným konaním spôsobil H. X. škodu v celkovej výške 795,65 Eur,

t e d a :

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý,

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l :

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/133/2012 zo dňa 11.06.2012, právoplatný dňa 11.06.2012, v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. OT/58/2012 zo dňa 21.06.2012, právoplatný dňa 21.06.2012 v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/159/2012 zo dňa 08.07.2012, právoplatný dňa 25.09.2012 v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu do stredným stupňom stráženia, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného zákona sa poškodené strany:

· Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava III, IČO: 35 790 164 a  
· H. X.Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., M. Č.. XXXX/XC,  
s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr.poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr.poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.