

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 18Pc/11/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124204972  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124204972.2

## Opravné uznesenie

Mestský súd Košice, v právnej veci navrhovateľa: A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale C. XXX, D., právne zastúpený JUDr. Ing. Andreou Krigovskou, advokátkou so sídlom Alejová 2, Košice a manželky, ktorá návrh nepodala: A. E. B., C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, D., právne zastúpená JUDr. Ivetou Rajtákovou, advokátkou so sídlom na Štúrovej 20, Košice, v konaní o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e zápisnicu z pojednávania uskutočneného na Mestskom súde Košice dňa 07. júna 2024 v časti priezviska manželky tak, že priezvisko manželky správne znie: „ B. “.

II. O p r a v u j e záhlavie Rozsudku Mestského súdu Košice sp. zn. 18Pc/11/2024 zo dňa 07. júna 2024 tak, že priezvisko manželky správne znie: „ B. “.

III. O p r a v u j e 1. výrok Rozsudku Mestského súdu Košice sp. zn. 18Pc/11/2024 zo dňa 07. júna 2024 tak, že priezvisko manželky správne znie: „ B. “.

### odôvodnenie:

1. Na pojednávaní dňa 07. júna 2024 súd vyhlásil rozsudok, ktorým rozviedol manželstvo účastníkov konania. Priebeh pojednávania ako aj vyhlásenie rozsudku, jeho stručné odôvodnenie, poučenie o opravnom prostriedku ako aj možnosť vzdať sa práva podať odvolanie, bolo hlasite diktované do diktafónu a bol vyhotovený aj zvukový záznam pojednávania, do zápisnice vyhlásený rozsudok bol následne písomne vyhotovený podľa zápisnice a expedovaný účastníkom konania dňa 26.06.2024.

2. Dňa 30. júla 2024 bol súdu doručený návrh manželky na opravu rozsudku v časti záhlavia a výroku, nakoľko je nesprávne uvedené jej priezvisko, čo jej sťažuje možnosť realizovať zmenu priezviska na matričnom úrade. Súd nesprávne uviedol priezvisko manželky v tvare B., pričom správne má jej priezvisko tvar B., čo vyplýva aj zo sobášneho listu a ňou podaných písomných vyjadrení.

3. Súd zistil, že v danom prípade skutočne došlo k chybe v písaní týkajúcej sa tvaru priezviska manželky a na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami pristúpil k oprave.

4. V zmysle tohto návrhu manželky súd bez návrhu opravil aj zápisnicu z pojednávania dňa 07. júna 2024, na ktorom vyhlásil rozsudok o rozvode manželstva, keďže aj v zápisnici bola rovnaká chyba v písaní.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP), Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Podľa ust, § 99 ods. 1 CSP, ak to súd považuje za vhodné a účelné, spisuje sa o procesných úkonoch aj zápisnica. V zápisnici sa najmä označí prejednávacia vec, uvedú sa prítomní, opíše sa priebeh procesného úkonu a uvedie sa podstatný obsah prednesov a výroky rozhodnutia.

8. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

9. Záverom súd poznamenáva, že keďže Civilný sporový poriadok ani Civilný mimosporový poriadok výslovne neupravuje spôsob opravy zápisnice z pojednávania, súd preto za použitia článku 4 ods. 1 CSP aplikoval aj na chyby v písaní zápisnice z pojednávania ust. § 224 CSP a opravil ich tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti 1. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f/ CSP a contrario).

Proti 2. a 3. výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f/ CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).