

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/65/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010206
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22.4.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

A. M., nar. XX.X.XXXX N. E., trvale bytom H. T.,
T. X, prechodne bytom H., V.
N. Č. XX okres Komárno - adresa na
doručovanie písomností

je v i n n ý , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru N. M.Ú., H.. XX.X.XXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky s. zn. 16P 97/2011-121, zo dňa 30.5.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 9CoP 46/2012-157 zo dňa 27.9.2012 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti G. S. bytom R., E. . Z. Č.. XX okres H. T. a obvinený podľa tohto rozsudku je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 100,- eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk G. S. a zročné výživné za obdobie od 1.12.2011 do 31.5.2012 v sume 600,- eur je obvinený povinný splácať v splátkach po 100,- eur mesačne, spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok od právoplatnosti rozsudku, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, napriek tomu, že na základe živnostenských oprávnení číslo OŽP-B 2010/07424-3 zo dňa 24.11.2010 a OŽP-B 2010/08247-2 zo dňa 30.12.2010 vydaných Obvodným úradom Nové Zámky mal možnosť podnikáť, čím za obdobie od 1.6.2012 do 22.4.2013 vznikol na výživnom dlh i so zročným výživným v sume 1.700,- eur

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcich okolností § 36 písmeno j, l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmeno Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 51 odsek 4 písmena d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá ako jednu z podmienok podmieneného odkladu výkonu trestu povinnosť uhradiť najneskoršie do uplynutia skúšobnej doby zameškané výživné 1700 Eur k rukám G. S., H.. XX.X.XXXX, R. C. R., E.. Z. Č.. XX.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.