

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420202292
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1420202292.7

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV, so sídlom: Saratovská 1/A, 844 54 Bratislava v spore žalobcu: J. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, U., zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Eva Koleničová, s.r.o., IČO: 53 598 806, Dolné Dubové 249, proti žalovanej: K. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, U., zastúpená Advokátska kancelária AL legal s.r.o., IČO: 51778904, Šafárikovo nám. 7, Bratislava, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu 15.06.2020 domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovanej k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX, a to: byt č. XX, vchod A. XX, na 8. posch. bytového domu A. XX,XX,XX, so súp. č. XXXX, postavenom na parc. č. XXXX o výmere 235 m² - zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XXXX, o výmere 228 m² - zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XXXX o výmere 236 m² - zastavaná plocha a nádvorie, vrátane podielu na spoločných častiach a zariadeniach a k pozemku vo výške 5254/433200 zrušil, nehnuteľnosť prikázal do výlučného vlastníctva žalobcu s povinnosťou zaplatiť žalovanej náhradu za jej spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnostiam vo výške 1.000 eur a náhrady trov konania.

2. Obe sporové strany počas konania navrhli konanie prerušiť. Súd uznesením č.k. 9C/26/2020 - 116 zo dňa 30.06.2022 konanie prerušil.

3. Podľa § 163 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strany zhodne navrhnu prerušenie konania alebo zhodne navrhnu odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Vzhľadom na to, že žiadna zo strán sporu nepodala návrh na pokračovanie v konaní v lehote do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

8. Pri rozhodovaní o trovách konania v súvislosti so zastavením konania súd v súlade s § 256 ods. 1 CSP, je vždy povinný skúmať, ktorá procesná strana z procesného hľadiska zavinila zastavenie konania. Ak niektorá zo strán zavinila, že konanie sa muselo zastaviť, je povinná nahradiť trovy protistrane, ktorej tieto v konaní vznikli napr. z dôvodu právneho zastúpenia, a ktorá zastavenie konania nezavinila.

9. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v zmysle § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP. Súd má za to, že zastavenie konania zavinili obe procesné strany, a preto im nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 357 písm. a) CSP v lehote do 15 dní odo dňa jeho doučenia, dvojmo na Mestskom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).