

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 13C/7/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212200569  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212200569.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: Mestská časť Košice Luník IX, so sídlom Krčméryho 2, 040 11 Košice, IČO: 00 691 119, proti žalovanej: S. U., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom M. 1, O., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou JUDr. Antóniou Svičinovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice - okolie, v konaní o zaplatenie 279,99 eura s prísl. takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu podané na tunajšom súde dňa 9.1.2012 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom podaným na tunajšom súde 9.1.2012 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 279,99 eura. Podaný návrh nemal náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ust. § 79 ods.1 O.s.p.. Z podania žalobcu nebolo zrejmé z akého titulu si uplatňuje nárok na zaplatenie uvedenej sumy (či titulom náhrady škody, vydania bezdôvodného obohatenia, alebo z dôvodu nedoplatku na nájomnom), ani to akým spôsobom k uvedenej sume dospel.

Podľa ust. § 43 ods. 1, veta prvá O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné, alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Súd uznesením č.k. 13C/7/2012-19 zo dňa 12.9.2012 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vady návrhu. V uznesení súd uviedol ako treba opravu vykonať, keď žalobcovi uložil povinnosť doplniť podanie tak, že pravdivo, jasne a zrozumiteľne popíše skutkový stav, uvedie skutočnosti rozhodujúce pre posúdenie dôvodnosti jeho nároku, t.j. uvedie z akého dôvodu a za aké obdobie mal dlh žalovanej vzniknúť a ako ho žalobca počítal (presne a zrozumiteľne uviesť aká časť žalovanej istiny predstavuje nedoplatok na nájomnom a aká časť žalovanej istiny predstavuje nedoplatok na úhradách za služby spojené s užívaním bytu, za aké obdobie a v akej výške) a predloží súdu listinné dôkazy, ktoré preukazujú jeho nárok (najmä list vlastníctva). Žalobca bol poučený, že ak v stanovenej lehote svoje podanie doručené súdu dňa 9.1.2012 nedoplní, a pre uvedený nedostatok nebude možné pokračovať v konaní, súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmietne. Žalobcovi bolo uznesenie doručené dňa 27.9.2012. Žalobca na uznesenie nereagoval a svoje podanie v zmysle výzvy súdu do dňa vydania tohto uznesenia nedoplnil.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Žalobca žalobný návrh doručený súdu dňa 9.1.2012 v súdom stanovenej lehote napriek výzve s riadnym poučením o následkoch neodstránenia väd žalobného návrhu a nedoplnenia žalobného návrhu nedoplnil. V danom prípade návrh neobsahuje všetky podstatné náležitosti a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať.

Na základe uvedeného v zmysle citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a žalobný návrh žalobcu odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II .

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.