

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010083
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010083.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a prísediacich D. Z. W. A. A., v trestnej veci proti obvinenému U.. Y. E., pre zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno c), odsek 3 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.04.2013 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným U.. Y. E. zo dňa 29.01.2013, sp. zn. 1 Pv 226/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

U.. Y. E., nar. XX.XX.XXXX K. I., Č. X., trvale bytom D.F. XX, P., Č. X., prechodne bytom B.. J. XXXX/XX, Z. (právo na pobyt), v pracovnom pomere,

je vinný, že

v období odo dňa 01.12.2008 až do 08.09.2011 v obci D. a iných miestach Slovenskej republiky ako konateľ spoločnosti F. - D. S., S.. S. X..F., U.: XX XXX XXX, ktorá v tom čase sídlila na adrese Ž. XXX, XXX XX D., v rozpore s ustanovením § 135a zákona č. 513/1991 Z.z. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov postupne svojvoľne z pokladne, z rôznych účtov a platieb jej dlžníkov vybral finančné prostriedky v celkovej výške 93.849,- €, po tom ako bol odvolaný z funkcie konateľa, na základe opakovaných výziev zo strany spoločníkov ako aj spoločnosti, v stanovenej lehote tieto finančné prostriedky nevrátil a použil ich pre vlastnú potrebu, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti F. - D. S., S.. S. X..F., U.: XX XXX XXX, so sídlom G. S. XXX, XXX XX G. S., škodu v celkovej výške 93.849,- €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu, a taký čin spáchal ako osoba, ktorá má osobitne uloženú povinnosť chrániť záujmy poškodeného,

t ý m s p á c h a l

- zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno c), odsek 3 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 213 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4, § 38 odsek 3, § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť F.X. - D. S., S.. S. X..F., U.: XX XXX XXX, so sídlom G. S. XXX, XXX XX G. S., odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 29.01.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným U.. Y. E..

Obvinený U.. Y. E. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako zločin sprenevery podľa § 213 odek 1, odsek 2 písmeno c), odsek 3 Trestného zákona.

Obvinený U.. Y. E. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 30.01.2013 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným U.. Y. E..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/16/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 22.04.2013 obvinený U.. Y. E. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorý zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným U.. Y. E. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 22.04.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).