

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/55/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010209  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010209.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22. apríla 2013 takto

### rozhodol:

Obvinený N. S. , Q. XX.XX.XXXX T. Q., W. U. R. Č.. XXX,  
M. T. Y. Q., Y..N..K.. T. M.,

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, J. S., Q. XX.XX.XXXX, N. S. Q. XX.XX.XXXX a J. S. Q. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P 513/2006-19 zo dňa 19.02.2007 bol povinný prispievať na každé dieťa mesačne sumou 33,19 € vždy do 15. - dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky D. X., U. J., G.. F. X, okres Nové Zámky, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, napriek tomu, že od júla roku 2009 až dosiaľ pracoval v rôznych firmách a v spoločnostiach, v ktorých vyživovaciu povinnosť na svoje deti nenahlásil, mal príjem, zdržiaval a v mieste bydliska a pracoviska, čím na dcéru J. za obdobie od 01.08.2009 do 30.06.2010, na syna N. za obdobie od 01.08.2009 do 30.11.2011 a na syna J. za obdobie od 01.08.2009 do 16.04.2013, okrem mesiacov jún až august roku 2012 vznikol na výživnom dlh v sume 2.688,39 €, z ktorého uhradil 1.568,00 € a na výživnom dlhuje 1.120,39 € a na dcéru J. S., Q. XX.XX.XXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 13C 152/2010-53 zo dňa 03.12.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre spisovej značky 6Co 43/2011-70 zo dňa 08.03.2011 povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 60,00 € vždy do 20. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k jej rukám, na adresu Y., Č. Č. XXX, okres Nové Zámky, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, napriek tomu, že je zamestnaný, má príjem, zdržiava sa v mieste bydliska a pracoviska, čím za obdobie od 01.07.2010 do

3T/55/2013

31.03.2013 okrem mesiacov jún až august 2012 vznikol na výživnom dlh v sume 1.800,00 €, z ktorého uhradil 324,00 € a na výživnom dlhuje 1.476,00 €,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, a na viacerých osobách,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I, odek 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) písmeno j) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona , podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 ( pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.