

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 1P/203/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412207164  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zoltán Dusza  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6412207164.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Zoltánom Duszom v právnej veci maloletej - E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom t. č. K. K. I., zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. N. XX a otca - L., o vyslovenie osvojiteľnosti a ustanovenie poručníka bez návrhu takto

### **r o z h o d o l :**

Súd v y s l o v u j e, že podmienky osvojiteľnosti maloletej E. C., nar. XX.XX.XXXX sú s p l n e n é.

Súd matku dieťaťa I. C., nar. XX.XX.XXXX p o z b a v u j e rodičovských práv.

Súd za poručníčku dieťaťa u s t a n o v u j e C.. X. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Poručníčka je povinná podávať súdu písomné správy 2 krát ročne vždy k 30.06. a k 31.12. tohoktorého kalendárneho roka jednak o maloletom dieťati ako aj o stave jeho majetku.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd začal konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletej E. C., pozbavení rodičovských práv matky k maloletému dieťaťu bez návrhu na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica.

Matka maloletej sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania má vykázané, svoju neúčast' vopred neospravedlnila, bola vypočutá pred dožiadaným súdom a súhlasila s prejednaním a rozhodnutím veci v jej neprítomnosti, preto súd postupoval podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Navrhovaná poručníčka - X. V. uviedla, že maloletá sa nachádza v K. K. I. na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P/79/2012 zo dňa 05.09.2012 z dôvodu, že aj napriek skutočnosti zverenia maloletej do osobnej starostlivosti matky táto sa o ňu nezaujímalala a neprišla si dieťa zo zariadenia vyzdvihnúť. Vzhľadom na záujem dieťaťa vykonali osobnú návštevu v rodine matky, pričom počas návštevy sa o maloletú E. nezaujímalala a od jej umiestnenia o dieťa neprejavila záujem žiadnym spôsobom. Matka žije v spoločnej domácnosti s druhom I. T. s ktorým vychovávajú svoje dve maloleté deti a to C. C., nar. XX.XX.XXXX a I. C., nar. XX.XX.XXXX. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu svojej maloletej dcéry v minimálnej výške, avšak svoju vyživovaciu povinnosť si neplní.

Zo zápisnice z výsluchu matky bolo zistené, že s vyslovením osvojiteľnosti svojej maloletej dcéry nesúhlasí. Uviedla, že má záujem vykonávať osobnú starostlivosť o svoju maloletú dcéru. Mimo maloletej má dve vyživovacie povinnosti k deťom pochádzajúcim zo vzťahu s jej druhom. Matka je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 199,60 € , prídavku na dve deti, celkove jej príjem činí 239 € mesačne. Býva v rodinnom dome svojho otca ktorému prispieva na náklady na domácnosť, mimo toho uhrádza platby v škôlke okolo 35 € mesačne. S maloletou sa nekontaktuje, nakoľko nemá finančné prostriedky.

Kolízny opatrovník s poukázaním na doterajšie výsledky dokazovanie navrhol vysloviť, že podmienky osvojiteľnosti maloletej E. C. sú splnené, zároveň navrhol matku pozbaviť rodičovských práv a za poručníka dieťaťa ustanoviť C.. X. V., sociálnu pracovníčku detského domova.

Podľa §-u 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 §-u 102 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa §-u 180a ods. 1 O. s. p. ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa §-u 180a ods. 6 O. s. p. o osvojiteľnosti rozhodne súd bez zbytočného odkladu, najneskôr do troch mesiacov od začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

Účastníci konania v konaní o vyslovenie osvojiteľnosti mal. dieťaťa sú uvedení v §-e 180a ods. 2 až 4 O.s.p. .

Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

Podľa § 56 Zákona o rodine

(1) Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

(2) Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

(3) Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 Zákona o rodine

(1) Ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

(2) Za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov.

(3) Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

(4) Do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

Podľa § 58 Zákona o rodine

(1) V rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

(2) Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

(3) Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

(4) Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

(5) Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

(6) Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

(7) Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 59 Zákona o rodine

Zánik poručníctva

(1) Poručníctvo zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou poručníka,

d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený,

e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29),

f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

(2) Súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

(3) Súd odvolá poručníka z funkcie, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svoje povinnosti alebo zneužíva svoje práva vyplývajúce z poručníctva.

(4) Ak boli do funkcie poručníkov ustanovení manželia, poručníctvo zaniká okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj rozvodom ich manželstva. Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže na návrh

niektorého z bývalých manželov rozhodnúť o tom, že funkciu poručníka bude naďalej vykonávať jeden z nich. Ak jeden z manželov, ktorí boli ustanovení do funkcie poručníkov, zomrie, stáva sa poručníkom pozostalý manžel.

(5) Ak poručníctvo zanikne smrťou poručníka alebo právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní a ak je to naďalej v záujme maloletého dieťaťa potrebné, súd rozhodne o ustanovení nového poručníka.

Maloletá E. pochádza z neúplnej dysfunkčnej rodiny. Dieťa pochádza z predčasného pôrodu a z dôvodu, že potrebuje zvýšenú zdravotnú starostlivosť, ktorú mu matka nedokázala zabezpečiť bolo umiestnené v zariadení na výkon ústavnej starostlivosti. Napriek skutočnosti, že maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 8P/378/2011 zo dňa 06.03.2012 zverená do osobnej starostlivosti matky, táto o dieťa neprejavila záujem a nebola si pre dieťa v detskom domove. Vzhľadom k nezáujmu matky o dieťa bola nad maloletou E. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v K. K. I. na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P/79/2012 zo dňa 05.09.2012. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že matka sa o svoje maloleté dieťa nezaujíma, neplní si svoje rodičovské práva a povinnosti. Vyjadrenie matky, že nemôže svoje dieťa navštevovať z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov je irelevantné. Matka mala možnosť prevziať dieťa do svojej osobnej starostlivosti po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku, ktorým jej maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti, napriek tomuto súdnemu rozhodnutiu si matka dieťa neprevzala, neprejavila oň skutočný záujem a neplní si ani svoju vyživovaciu povinnosť. Vyslovenie osvojiteľnosti maloletej E. je jednoznačne v jej prospech, nakoľko z dôvodu nezáujmu matky o dieťa je možnosť zabezpečiť maloletej náhradnú rodinnú starostlivosť, kde je predpoklad poskytovania maloletej vhodných podmienok pre jej všestranný rozvoj.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 205 a § 205a Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha / ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v štyroch vyhotoveniach, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa / § 205 ods. 1 O. s. p./.