

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/28/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010264  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010264.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou,, v trestnej veci obvineného S. W., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 2T/16/2013 zo dňa 25.03.2013 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

obvinený  
S. W. J. M. E. Š. B. J. , narodený XX.XX.XXXX F. M.,  
trvale bytom K. Č.. XXX,

sa uznáva za vinného, že:

1/ dňa 05.09.2012 v popoludňajších hodinách okolo 13.00 hodiny v obci Jarok v budove areálu bývalého vojenského vysielača RVS II, spoločne po prechádzajúcej dohode s Q. C., vnikol do nestráženej budovy tohto areálu, priniesol si so sebou nožnice na strihanie kovu, píľku a nôž a z priestorov budovy odcudzil rôzne pliešky v hmotnosti 1,5 kg, hliníkové trubky v hmotnosti 11 kg a 6 - metrový hliníkový kábel, všetko si pripravil na kôpku a chcel odviezť motorovým vozidlom, na ktorom prišli, na miesto činu však bol chytený políciou, čím poškodenej spoločnosti Towercom a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 14,05 eur, tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Galanta č. Pk-2243/2010, právoplatného 14.02.2012, bol postihnutý za priestupok proti majetku, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp.zn. 1T/77/2011, právoplatným 01.06.2011 a rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/34/2011, právoplatným 28.06.2011, bol odsúdený pre trestný čin krádeže,

2/dňa 12.12.2012 v popoludňajších hodinách okolo 16:00 hodiny v obci Cabaj - Čápor, časť Cabaj, v obchode Supermarket COOP Jednota odcudzil z predajnej plochy 7 kusov dezertov zn. Merci tak, že ich vybral z police a schoval si ich pod svoje oblečenie, potom sa postavil k pokladniam, predstierajúc, že čaká pokým zaplatí ďalšia osoba, ktorá bola s ním v obchode, potom k nemu pristúpila vedúca predajne, ktorá ho vyzvala, aby vydal tovar, ktorý skrýva, čo on odmietol, preto mu tovar spod oblečenia zobrala, čím spôsobil poškodenej spoločnosti COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Nitra škodu vo výške 43,47 eur, tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Nitra č. Pk-2243/2010, právoplatným 14.02.2012, bol postihnutý za priestupok proti majetku, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/77/2011, právoplatným 01.06.2011 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/34/2011, právoplatným 28.06.2011, bol odsúdený pre trestné činy krádeže,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, trestný čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal :

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody na 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno a) postupom podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.