

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 27Ps/19/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512218138  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Dobošová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7512218138.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci ŠQ. G., F.. XX.X.XXXX, T. I. X, P., zast. opatrovníkom Mestom Moldava nad Bodvou a opatrovníkom pre konanie JUDr. Petrom Dudičom, zamestnancom Okresného súdu Košice- okolie, na návrh P. U., F.. XX.X.XXXX, T. D..P. X, E. F. T., za účasti Okresnej prokuratúry Košice II, v konaní o zmenu opatrovníka takto

### rozhodol:

Š.G., F.. XX.X.XXXX pozbavenému spôsobilosti na právne úkony ustanovuje za opatrovníčku P. U., S.. U., F.. XX.X.XXXX, ktorá je povinná ho v plnom rozsahu zastupovať a dvakrát ročne súdu doručiť správu o opatrovníctve vždy k 1.6. a k 1.12.

Tým mení uznesenie Okresného súdu Košice- okolie zo dňa 19.4.2011 pod č.k. 9P/10/2011, ktorým bol doposiaľ ustanovený za opatrovníka Mesto Moldava nad Bodvou.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka svojim podaním zo dňa 20.9.2012 žiadala, aby ju súd ustanovil za opatrovníčku jej strýkovi Š. G., pozbavenému spôsobilosti na právne úkony. Svoj návrh odôvodnila tým, že menovanému uznesením Okresného súdu Košice- okolie zo dňa 19.4.2011, sp. zn. 9P/10/2011 po uvoľnení VO. T., F.. X.X.XXXX z funkcie opatrovníka bolo za opatrovníka ustanovené mesto Moldava nad Bodvou. Má za to, že ako príbuzná menovaného dokáže vykonávať funkciu opatrovníka kvalitnejšie a efektívnejšie ako zamestnanci Mesta Moldava nad Bodvou a preto žiada, aby ju súd ustanovil za opatrovníka menovanému a tým zmenil rozhodnutie, ktorým bolo za opatrovníka ustanovené mesto Moldava nad Bodvou.

Opatrovník ustanovený odporcovi, Mesto Moldava nad Bodvou, so zmenou opatrovníka vyjadril svoj súhlas.

Rozsudkom Okresného súdu Košice- vidiek č.k. Nc774/81-17 zo dňa 8.2.1982, bol Š. G. pozbavený spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu a bol mu ustanovený opatrovník P. U., F..XX.X.XXXX.

- 2 - 27Ps/19/2012

Uznesením Okresného súdu Košice- okolie z 19.4.2011 č.k. 9P/10/2011-9 bol VO. T., F.. X.X.XXXX K. W. M. Z. Š. G., F.. XX.X.XXXX a za opatrovníka mu bolo ustanovené mesto Moldava nad Bodvou.

Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že odporca je bratom jej nebohej matky, v minulosti s nimi býval, predtým bol za opatrovníka ustanovený aj jej otec. Odporca je umiestnený v ústave v Barci, odkiaľ

utiekol, v januári 2013 bol 2 dni u nej a vyjadril vôľu ostať bývať s ňou. Býva v 2. izbovom byte spolu s 3 deťmi a je v jej schopnostiach sa o odporcu postarať.

Zástupkyňa opatrovníka uviedla, že všetky finančné prostriedky odporcu boli spotrebované na jeho potreby. Z dôchodku nezostali žiadne finančné prostriedky. Voči odporcovi je vedená exekúcia pre oprávneného Home Credit Slovakia. So zmenou opatrovníka súhlasia nakoľko aj samotný odporca vyjadril svoje stanovisko ísť bývať k navrhovateľke.

V správa o výkone opatrovníctva Mesta Moldava nad Bodvou zo dňa 20.3.2013 sa uvádza, že Š. G. bol umiestnený do zariadenia VIA LUX- Domov sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov, Andraščíkova 2, Košice- Barca dňom 20.3.2012, kde sa aj v súčasnej dobe nachádza. Menovaný je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 269,40 €, z ktorého sú uhrádzané poskytované služby v sociálnom zariadení, kde sa nachádza a to vo výške 220,38 €. Zo zostatkovej sumy 49,02 € sú pre neho zakupované veci ako oblečenie, lieky, hygienické potreby. Nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti a je voči nemu vedená exekúcia Exekútorickým úradom D.. P. A..

Podľa § 192 ods.1,2 O.s.p. súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Podľa § 26 Obč. zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 Obč. zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že je v záujme Š. G., pozbaveného spôsobilosti na právne úkony, aby mu za opatrovníčku bola ustanovená navrhovateľka, ktorá je jeho príbuznou, pozná ju, v minulosti už spolu bývali a navrhovateľka vyjadrila s ustanovením za opatrovníčku odporcovi svoj súhlas.

Po verejnom vyhlásení uznesenia a poučení o opravnom prostriedku všetci prítomní účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie

- 3 -            27Ps/19/2012

alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)