

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 15P/72/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224202141
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224202141.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloletého mena neurčeného A., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX, dieťaťa rodičov C. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXX, XXX XX D. a E. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXX, XXX XX D., o nariadenie neodkladného opatrenia s prísl., takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Maloletý mena neurčeného A., nar. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do starostlivosti F. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého, starať sa o jeho výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

II. Matka C. A., nar. XX.X.XXXX je p o v i n n á prispievať na výchovu a výživu mal. mena neurčeného A., nar. XX.X.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

III. Návrh vo vzťahu k určeniu vyživovacej povinnosti otca k maloletému z a m i e t a.

IV. Súd z a č í n a konanie o zverenie maloletého mena neurčeného A., nar. XX.X.XXXX do náhradnej starostlivosti a o určenie mena maloletého mena neurčeného A., nar. XX.X.XXXX.

o d ō v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov sa podaným návrhom domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by maloletého mena neurčeného A., nar. XX.X.XXXX zveril do náhradnej osobnej starostlivosti F. A., nar. XX.X.XXXX a rodičom určil povinnosť prispievať na výživu maloletého v minimálnom rozsahu mesačne.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý neurčené meno Billý je v poradí dvanástym dieťaťom matky C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX. Matrikovaným otcom dieťaťa je E. A., nar. XX.XX.XXXX, biologického otca matka neuviedla. Matka dieťaťa má jedenásť detí s bývalým manželom E. A., nar. XX.XX.XXXX, ale ani o jedno dieťa sa matka nestará. Maloleté deti, ktoré pochádzajú z bývalého manželstva: F. A., nar. XX.XX.XXXX, E. A., nar. XX.XX.XXXX, G. A., nar. XX.XX.XXXX, H. A., nar. XX.XX.XXXX, boli zverené do osobnej starostlivosti biologického otca E. A.. Mal. I. A., nar. XX.XX.XXXX, bol zverený Okresným súdom Bardejov dňa 16.03.2018 do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, tete F. E., nar. XX.XX.XXXX a jej manželovi E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, A.. Mal. I. A., nar. XX.XX.XXXX, bola zverená dňa 30.04.2020 Okresným súdom Bardejov do náhradnej osobnej starostlivosti taktiež tete F. E., nar. XX.XX.XXXX. Dôvodom zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti bola skutočnosť, že biologická matka sa nedokáže o maloleté deti riadne postarať a zanedbáva požadovanú starostlivosť o maloleté deti. Biologická matka sa dlhodobo zdržiava v J. K.,

údajne žije pri svojej matke, kde si našla priateľa a otehotnela. Do obce B. sa vrátila v druhej polovici júla. Matke sa dňa 28.07.2024 narodilo ďalšie dieťa, chlapec. Pomenovala ho menom C., avšak na matriku sa nedostavila a preto má zatiaľ meno neurčené. Matka dňa 29.07.2024 opustila dieťa a z pôrodnice utiekla. Matka dieťaťa C. A. nemá záujem o maloleté dieťa a plánuje sa opäť vrátiť do J. K.. O dieťa prejavila záujem jej dcéra F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, ktorá sa zaviazala, že bude vykonávať starostlivosť v záujme maloletého dieťaťa. Pani F. A. žije v družnom vzťahu so L. I., nar. XX.XX.XXXX. Zo vzťahu pochádzajú dve maloleté deti C. A., nar. XX.XX.XXXX, a I. A., nar. XX.XX.XXXX. O maloleté deti sa riadne starajú a zabezpečujú im všetky komplexné potreby. Pani F. je na materskej dovolenke a otec maloletých detí pracuje v J. K., A. vo firme B.. Rodina žije usporiadaný život, na obci nemajú pozdĺžnosti. Rodina má príjem približne 1.500, - Eur mesačne. Pani F. A. poberá PnD a RP. Rodina žije v príbytku, ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a obývačky, ktorý je vybavený nevyhnutným nábytkom. V domácnosti je hygiena na požadovanej úrovni, je tam zavedená elektrina. Vodu má rodina zabezpečenú zo studne. Pani F. A., sa o dieťa zaujíma a navštevuje ho v nemocnici. Vyjadrila sa, že sa na maloleté dieťa teší, a že sa o maloleté dieťa bude riadne starať.

3. Z rodného listu maloletého mena neurčeného, nar. XX.X.XXXX súd zistil, že ako rodičia sú zapísaní : E. A., nar. XX.X.XXXX a C. A., nar. XX.X.XXXX.

4. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 21.3.2024, č.k. 15P/41/2023-64 bolo manželstvo E. A., nar. XX.X.XXXX a C. A., nar. XX.X.XXXX uzavreté dňa 22.9.2005 rozvedené a boli upravené rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom pochádzajúcim z manželstva. Manželovi boli zverené do osobnej starostlivosti maloletí H., G., E. M. F.. Maloletí I. a I. boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti F. E. (mal. I. aj E. E.). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 7.5.2024.

5. Podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj CMP) :

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

(7) Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

(8) O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

8. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné. Zmyslom neodkladných opatrení je bezodkladné riešenie takej situácie, ktorá neznesie odklad a je nutný zásah súdu do úpravy pomerov medzi účastníkmi právneho vzťahu. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, neprejudikujú sa ním práva účastníkov, čo znamená, že obsahom dočasnej úpravy obsiahnutej v neodkladnom opatrení nie je súd viazaný a v konečnom rozhodnutí môže

rozhodnúť inak. Súd neodkladným opatrením poskytuje strane dočasnú ochranu, prípadne zabraňuje ďalšiemu zhoršovaniu postavenia oprávnenej osoby aj za cenu, že skutočný stav nie je ešte náležite zistený, a teda že jej subjektívne právo, ani tomu zodpovedajúca subjektívna povinnosť, nie sú celkom nepochybné. Neodkladným opatrením možno niekoho obmedziť vo výkone jeho práv len v nevyhnutnom rozsahu.

9. S ohľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že v tomto prípade je nevyhnutné a v záujme maloletého jeho okamžité zverenie do starostlivosti jeho sestry Lucie (ods. I výroku uznesenia, § 367 ods. 1 CMP). Matka dieťa porodila dňa 28.7.2024, dieťa následne dňa 29.7.2024 opustila a z pôrodnice utiekla. O maloletého nemá záujem, plánuje sa vrátiť do Českej republiky. Maloletému neurčila ani meno. Zapísaný otec maloletého v rodnom liste zrejme tiež nejaví záujem o dieťa, keďže z návrhu súdu plynie záver, že zrejme nie je jeho biologickým otcom. V rodnom liste maloletého je zapísaný ako otec skrz domnienky otcovstva (§ 87 ods. 1 ZR, po zániku manželstva; ale samozrejme otec sa bude musieť domáhať zapretia otcovstva, ak biologickým otcom dieťaťa nie je).

Z uvedeného vyplýva, že dieťa ostalo v pôrodnici bez akéhokoľvek záujmu a starostlivosti svojich rodičov. O dieťa však prejavila záujem jeho staršia sestra, ktorá žije usporiadaný život a riadne sa stará aj o svoje dve maloleté deti. Je zrejme, že bez ponúkutej starostlivosti svojej sestry by bol život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého ohrozený a musel by byť v krajom prípade po prepustení z pôrodnice umiestnený v sociálnom zariadení. Preto je nevyhnutné zabezpečiť riadny výkon osobnej starostlivosti o maloletého, zabezpečiť mu výživu, zdravie, všestranný vývin a zastupovanie v bežných veciach. Jeho sestra uvedené zabezpečí v jeho najlepšom záujme. Dieťa bude mať u sestry zabezpečené všetky potreby a vhodné podmienky na bývanie a jeho rozvoj.

10. Ako vyplýva z ust. § 366 CMP súd neodkladným opatrením môže nariadiť povinnej osobe platiť výživné v nevyhnutnej miere. O uložení povinnosti matke maloletého prispievať na výživu maloletého súd rozhodol podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 62 a nasl. Zákona o rodine s tým, že súd určil vyživovaciu povinnosť matky v minimálnom rozsahu. Vo vzťahu k zapísanému otcovi v rodnom liste maloletého súd zatiaľ vyživovaciu povinnosť k maloletému neurčil a to s poukazom na okolnosti jeho narodenia, pochybností o jeho otcovstve aj skutočnosť, že otec sa momentálne stará o štyri maloleté deti z manželstva a na ďalšie dve deti je povinný prispievať minimálnym výživným, keďže sú v náhradnej osobnej starostlivosti. Matka o deti nejaví žiaden záujem. Preto je namieste, aby zatiaľ na výživu dieťaťa prispievala len jeho matka a preto súd rozhodol tak, ako to vyplýva z ods. II, III výroku uznesenia.

11. S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

12. Postupom podľa § 367 ods. 7 CMP súd neurčil dobu trvania tohto neodkladného opatrenia, nakoľko otázkou jeho trvania, príp. zrušenia sa môže súd zaoberať kedykoľvek po rozhodnutí súdu, príp. v rámci konania vo veci samej.

13. Súd nezačal výkon rozhodnutia podľa § 376 ods. 2,3 CMP z dôvodu, že dieťa je momentálne v nemocnici a o dieťa bude postarané jeho sestrou.

14. Podľa § 360 ods. 2 CMP súd začal konanie o zverenie maloletého mena neurčeného A., nar. XX.X.XXXX do náhradnej starostlivosti a o určenie jeho mena (ods. IV. výroku uznesenia).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov, písomne v štyroch vyhotoveniach. Proti výroku uznesenia o začatí konania odvolenie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 4 CMP, ods. I výroku). Inak je vykonateľné doručením uznesenia.