

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4C/17/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712208682
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Petrík
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712208682.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava 811 08, právne zastúpeného SOUKENÍK - ŠTRPKA proti odporkyni Q. K., nar. 16.1.1990, bytom X. Q. XXX/X, V. O. v konaní o zaplatenie 4.158,70 Eur takto

rozhodol:

O p r a v u j e sa chyba v písaní vo výroku rozsudku č.k. 4C/17/2013 - 27, zo dňa 15.2.2013 tak, že tento znie:

„Súd n a r i a d ť u j e vrátenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 242,30 Eur navrhovateľovi BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108 prostredníctvom Daňového úradu Bratislava do 15 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.“

o d ô v o d n e n i e :

Súd vlastnou úradnou činnosťou zistil, že v uznesení 4C/17/2013-27, zo dňa 15.2.2013 spravil chybu v písaní keď namiesto sumy 242,30 Eur, ktorá sa má vrátiť prostredníctvom daňového úradu, nariadil vrátiť 233,30 €.

Podľa § 167 ods.2 O.s.p ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko navrhovateľ zaplatil za návrh 249 Eur a ten vzal v celom rozsahu späť, mal mu byť vrátený krátený súdny poplatok v zmysle § 11 ods. 3, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, teda 242,30 Eur (249 Eur - 6,70 Eur = 242,30 Eur).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Považská Bystrica v 3 vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu

vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť uvedené proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným