

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113010395
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113010395.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom dňa 19. apríla 2013 podľa § 353 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X/ R. G., X.. XX.XX.XXXX Y. F., V. L. F., N.. J. XX, J. L. F., N.. L. X,

X/ U. V., X.. XX.XX.XXXX Y. F., V. L. F., N.. R. XX, J. L. N.. Ž. X

sa uznávajú vinnými
R. G.

z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

U. V.

z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, pretože

dňa 31. 08. 2012 o 19.50 hod. v Prešove, na Ul. Košickej č. 6 v hypermarkete Tesco, obvinený R. G. z predajnej plochy zobral batoh zn. Crusade v hodnote 39,90 Eur, do ktorého z oddelenia elektra vložil tablet zn. ACER A 200 v hodnote 409,89 Eur a tento dal obvinenému U. V., ktorý ním bez zaplataenia prešiel pokladničným priestorom, pričom obvinený R. G. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice 1 sp. zn. 2 T 30/10, ktorý nadobudol právoplatnosť 22. 11. 2011,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a obvinený R. G.Y. spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

a odsudzujú sa za to :

R. G.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, pri prevahe priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona oproti žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Tr. zákona v spojení s § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste, ktorým bol obvinenému R. G. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 04.03.2013, sp.zn. OT/41/2013, a to podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 3 mesiace, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

U. V.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože má za to, že trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 14.10.2012, sp.zn. OT/152/2012 podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona v trvaní 2 rokov so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov považuje za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť ako je uvedené vyššie, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.