

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-5Csp/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120275890
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Kidala
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:6120275890.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudcom Mgr. Tomášom Sarakom v spore žalobcu KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO:247 85 199 zastúpeného ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., Eliščino nábřeží 280/23, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO:01 435 400 konajúca na území SR prostredníctvom ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Námestie sv. Egídia 42/97, 058 01 Poprad, IČO:47 255 773 proti žalovanej A. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C. XX zastúpenej Mgr. Ondrejom Barnom, advokátom so sídlom Zámocká 529/34, 091 01 Stropkov o zaplatenie 4.431,78 eur s príslušenstvom, v danom prípade o náhrade trov konania takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanej náhradu trov konania vo výške 908,90 eur na účet jeho právneho zástupcu Mgr. Ondreja Barnu, advokáta, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanej domáhal zaplatenia 4431,78,- eura s príslušenstvom.
2. Rozsudkom OSSK zo dňa 25.03.2022 č. k. 5Csp/35/2020-150 súd žalobu zamietol. Žalovanej súd priznal nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi v plnom rozsahu. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.5.2022.
3. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

SK-5Csp/35/2020

-2-

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu strán konania tak, že súd priznal žalovanému, ktorý mal vo veci plný úspech, náhradu trov konania voči žalobcovi, v rozsahu 100%.

8. Pretože dňa 12.5.2022 nadobudol rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 5Csp/35/2020-150 právoplatnosť, rozhodol súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania. Vychádzal pritom z vyčíslenia trovov advokátom podaným na tunajšom súde zo dňa 28.12.2022. Trovy konania žalovanej pozostávajú z trov právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom .

9. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z tarifnej hodnoty sporu 4431,78 eura, čo predstavuje podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za jeden úkon právnej služby odmenu vo výške 161,01 eura.

10. Právne mu zástupcovi bola priznaná odmena za 5 úkonov právnej pomoci á 161,01 eura, a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky);
- odpor zo dňa 7.5.2020 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky);
- porada s klientkou dňa 21.3.2020 (§ 13a ods. 1 písm. b/ vyhlášky);
- vyjadrenie zo dňa 23.03.2022 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky);
- zastupovanie pri pojednávaní 25.3.2022 (§ 13a ods. 1 písm. e/ vyhlášky);

11. Právne mu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov za 5 úkonov právnej služby poskytnuté v roku 2020 2 x 11,62 eura a v roku 2022 3 x 11,63 eura, spolu 56,13 eura v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky.

12. Nakoľko bol právny zástupca žalovanej, advokát, prítomný na súdnom pojednávaní dňa 25.3.2022, pričom sídlo jeho kancelárie sa nenachádza v mieste sídla konajúceho súdu, právne mu zástupcovi patrí náhrada za stratu času v zmysle § 15 písm. b. vyhlášky takto: náhrada za stratu času v sadzbe 19,38 eura za rok 2022, za 2 začaté polhodiny strávené cestou na súdne pojednávanie a späť dňa 25.3.2022 (Stropkov – Svidník – priemerne 16 min, späť taktiež; dovedna priemerne 32 min.; zdroj: D.) vo výške eura 38,76 eura (2x19,38 = 38,76).

13. Súd ďalej právne mu zástupcovi žalovanej priznal náhradu cestovných výdavkov podľa § 15 písm. a/ a § 16 ods. 4 vyhlášky v spojení s ust. § 7 a nasl. zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách a § 1 písm. b/ Opatrenia č. 117/2022 Z. z., pri použití vlastného motorového vozidla továrenskej značky Honda, obchodný názov CR-V, EČ:E., za:

SK-5Csp/35/2020

-3-

- cestu na súdne pojednávanie dňa 25.3.2022 zo Stropkova do Svidníka, spolu 28 km (zdroj: D.), pri sadzbe základnej náhrady 0,213 eura/km, cene paliva (benzínu) v zmysle pokladničného dokladu zo dňa 25.3.2022 v sume 1,709 eura/l a pri priemernej spotrebe paliva 8,1l/100 km, spolu v sume 8,96 eura (28x0,213 = 5,96; 28x8,1 : 100=2,27 x 1,709 = 3,9)

14. Celková výška náhrady trov konania priznaná žalovanému predstavuje sumu 908,90 eura, pričom súd tieto trovy považoval za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva žalovanej.

15. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania vo výške 908,90 eura na účet právneho zástupcu žalovanej Mgr. Ondreja Barnu., advokáta, na jeho účet vedený v E. E., číslo účtu (IBAN) E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXX, v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bardejov.

jeho

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.