

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/31/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313895102
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313895102.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.04.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinená C. R., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J. - K., nezamestnaná

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

v čase o 18.30 hod. dňa 18.04.2013 v Bratislave na Trnavskej ceste 41/A v obchodnom dome Kaufland odcudzila bez použitia násillia 2 ks salámy zn. Humenský štipák spolu v hodnote 7,78 €, ktoré si schovala do kabelky a takto prešla s tovarom bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bola zadržaná pracovníkom bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava spôsobila škodu v celkovej výške 7,78 €,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 13.07.2012 sa dopustila priestupku proti majetku, za čo bola postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou na mieste, evidenčné číslo S. XXXXXX, právoplatné dňa 13.07.2012 a

trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 17/2013 zo dňa 28.02.2013, právoplatným toho istého dňa, bola uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona

teda

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinená povinná trest povinnej práce vykonávať osobe vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.