

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010211
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010211.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 19. apríla 2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený A. T., F. XX. D. XXXX R. F. W., T. T.
K. D. H. Č.. XXX/XX, nezamestnaný,

je vinný , že

napriek tomu, že právoplatným rozkazom Obvodného úradu Nové Zámky, Odboru všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky číslo AP- 842/11-2 zo dňa 25. novembra 2011 o uložení sankcie za priestupok bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo mu podľa § 11 písmeno b) a § 50 odsek 2 tohto zákona bola uložená pokuta vo výške 20,- €, dňa 18. júla 2012 o 12,00 h. v predajni COOP Jednota na ulici JT.G. Masaryka v meste Nové Zámky odcudzil jednu fľašu alkoholického nápoja značky WH Balant, pri odchode viackrát udrel päťou do uzamknutých samootváračích dverí tejto predajne a vytrhol ich z pántov, čím spôsobil poškodenému COOP Jednota Nové Zámky , spotrebnému družstvu Nové Zámky, škodu vo výške 1.478,84 €,

teda

1. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
 2. poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- 3T/56/2013

tým spáchal

1. prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f)) Trestného zákona.
2. prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona bez zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, s prihliadnutím na príťažujúce okolnosti § 37 písmeno h) m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1) Trestného poriadku obvinený je povinný uhradiť poškodenej spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa, a.s. Coborihó 9 Nitra škodu vo výške 1478,84 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.