

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 80P/30/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123213454  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123213454.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: neurčené T., nar. XX.X.XXXX, aktuálne umiestnené v UNLSP, neonatologické oddelenie, Rastislavova č. 43, Košice, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, dieťa rodičov: R. T., N.. XX.X.XXXX, trvale bytom W. Ž. B. Č.. X, K.Š. a otec neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice na nariadenie neodkladného opatrenia a uloženie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

Nariaďuje Univerzitnej nemocnici L. Pasteura, Rastislavova 43 po ukončení hospitalizácie odovzdať maloleté dieťa mužského pohlavia meno neurčené, priezvisko T., N.. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, L.. H. K. XXX, XXX XX V..

Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu na uloženie výchovného opatrenia vedeného Mestským súdom Košice pod č. 80P/30/2023.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.8.2023 navrhovateľ žiadal nariadiť neodkladné opatrenie podľa § 367 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku, ktorým mu nariadi odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, L.. H. K. XXX, XXX XX V.. Zároveň podal aj návrh na nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na zabezpečenie odbornej pomoci alebo úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobyť v zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

2. Navrhovateľ v podanom návrhu uviedol, že ide o štvrté dieťa matky voči ktorému otcovstvo nebolo určené. Matka má vyživovaciu povinnosť k mal. B.H. K., N.. X.XX.XXXX, C. T., N.. XX.X.XXXX P. N. T., N.. XX.X.XXXX. Spisová dokumentácia maloletých detí je vedená na úrade od roku 2018 z dôvodu prijatia anonymného podnetu o podozrení zo zanedbávania starostlivosti zo strany matky v tom čase o mal. B. K.. V roku 2019 bolo prijaté opakované písomné oznámenie zo strany UNLP ohľadom novonarodeného mal. C. T., N.. XX.X.XXXX s podozrením na užívanie omamných a psychotropných látok na strane matky. Navrhovateľ vykonáva kontinuálne od uvedenej doby v rodine detí opatrenia sociálnoprávnej ochrany a kurately. K zlepšeniu situácie v rodine nedošlo ani prostredníctvom dlhodobých intervencií participujúcich subjektov. Dňa 25.1.2022 mu bolo doručené hlásenie UNLP podľa ktorého pri pôrode tretieho dieťaťa dňa 20.1.2022 preukázalo toxikologické vyšetrenie matky prítomnosť psychotropných látok. Úrad preveril opätovne dňa 1.2.2022 situáciu v rodine detí s konštatovaním, že matka t. č. nedokáže samostatne a konzistentne zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti najmä s ohľadom na potrebu ich ochrany, bezpečia a stabilného rodinného prostredia bez prítomnosti patologických javov súvisiacich s preukázaným nadmerným užívaním návykových resp. psychotropných látok. Mal.

C. a mal. N. T. boli rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 14P/13/2022 zo dňa 21.10.2022 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matke V. T., N.. XX.X.XXXX. Mal. B. K.E. bola uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 23.3.2023 sp. zn. 17P/34/2023 dočasne zverená do osobnej starostlivosti otca. Matka aktuálne býva v trojizbovom byte vo vlastníctve V. K., prenajímateľom ktorého je starý otec V. T.Á.. Dňa 26.6.2023 bolo v domácnosti matky realizované sociálne zisťovanie. V domácnosti bol prítomný aj mal. C.. Matka uviedla, že ona a otec detí spali (bolo 11.30 hod. dopoludnia). U matky bolo pozorované vyššie štádium gravidity. Vyjadrila sa, že nenavštevuje gynekologickú ambulanciu, nepozná presný termín pôrodu a o dieťa sa po narodení neplánuje postarať. Vyjadrovala sa nekonzistentne, neochotne, pôsobila podráždeným dojmom. Opakovane zdôraznila, že ona by t. č. nevládla zabezpečovať starostlivosť o ďalšie dieťa. Dňa 21.7.2023 bolo úradu doručené oznámenie DFNLP v Košiciach o narodení maloletého dieťaťa mužského pohlavia dňa XX.X.XXXX. Matka pri pôrode oznámila, že sa chce novonarodeného dieťaťa zrieknuť. V deň pôrodu bola prepustená na reverz do domácej starostlivosti. Na úrad sa dostavila na základe opakovaných telefonických urgencií dňa 26.7.2023. Uviedla, že si situáciu ešte premyslí. O tom čo bude s dieťaťom má čas rozmyšľať po dobu 72 dní. Vo svojich vyjadreniach opäť pôsobila nekonzistentným dojmom, menila názory a postoje. Neskôr uviedla, že možno príde o týždeň neskôr a chcela by dieťa vidieť. Potenciál širšieho rodinného prostredia pre zabezpečenie starostlivosti o novonarodené dieťa je úradu známy. Prastará matka t. č. zabezpečuje starostlivosť o dve maloleté deti, pričom vzhľadom k jej veku nie je možné zaťažiť ju starostlivosťou o novorodenca. Starý otec nie je schopný a ochotný poskytnúť starostlivosť o novorodenca. Stará matka už v minulosti odmietla zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, údajne jej bolo diagnostikované vážnejšie neurologické ochorenie. Navrhovateľ má za to, že z dôvodu prítomnosti uvedených patologických prvkov poukazujúcich na závislosť matky z užívania omamných a psychotropných látok, resp. aj možných ďalších závislostí, ktoré na strane matky pretrvávajú, determinujú jej konanie aj správanie, existuje vážna obava, že život a zdravie novonarodeného dieťaťa môže byť zo strany matky vážne ohrozený. Matka nie je t.č. schopná riadne zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Prepustením dieťaťa zo zdravotníckeho zariadenia do domácej starostlivosti matky, resp. jeho ponechaním v jej starostlivosti hrozí maloletému dieťaťu nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy.

3. Z oznámenia Univerzítnej nemocnice L. Pasteura Košice, Rastislavova 43 zo dňa 19.7.2023 vyplýva, že po pôrode pacientka - matka R. T., N.. XX.X.XXXX oznámila, že sa chce zrieknuť svojho novonarodeného dieťaťa pohlavie mužské - V., N.. XX.X.XXXX o 04.22 hod. Matka bola dňa 18.7.2023 prepustená do domácej starostlivosti na reverz, prenatálnu poradňu nenavštevovala. Dieťa sa v súčasnosti nachádza na neonatologickom oddelení Univerzítnej nemocnice L. Pasteura, Košice, pracovisko Rastislavova 43.

4. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

5. Podľa ust. § 1 C.m.p. podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

8. Podľa § 363 C.m.p. súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné

opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa ust. § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 C.s.p. súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa ust. § 331 ods. 1 C.s.p. návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

15. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

16. Lustráciou evidenčných pomôcok súdu bolo zistené, že Okresný súd Košice II rozsudkom sp. zn. 14P/13/2022-223 zo dňa 21.10.2022 právoplatným dňa 10.11.2022 zveril mal. C. T., N.. XX.X.XXXX a mal. N. T., N.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky V. T., T. F., N.. XX.X.XXXX, trvale bytom W. Ž. B. XXXX/X, K. - A., ktorá je oprávnená a povinná sa o mal. deti osobne starať, zastupovať ich a spravovať ich majetok iba v bežných veciach. Matku zaviazal prispievať na výživu detí sumou vo výške po 30% zo životného minima na každé zaopatrované nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrované dieťa samostatne podľa osobitného zákona mesačne a otca vo výške 70 eur mesačne na každé dieťa s povinnosťou poukazovať výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od právoplatnosti rozsudku opakovane do budúcnosti. Uznesením sp. zn. 17P/34/2023-31 zo dňa 23.3.2023 právoplatným 18.4.2023 Okresný súd Košice II neodkladným opatrením dočasne zveril mal. B. K., N.. X.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca V. K., N.. X.X.XXXX. V prevyšujúcej časti návrh zamietol. Rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 17P/34/2023.

17. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať

pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

18. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k jednoznačnému záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletého dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Navrhovateľ osvedčil neodkladnosť zásahu do pomerov maloletého dieťaťa. Maloletý sa aktuálne nachádza na neonatologickom oddelení v nemocnici, kde ho matka ponechala s oznámením, že má v úmysle sa ho zrieknuť. Následne verbalizovala, že jej rozhodnutie nie je definitívne a situáciu si ešte premyslí. Matka má vyživovaciu povinnosť k ďalším 3 mal. deťom, ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti prastarej matky a otca. V rodine detí boli dlhodobo realizované opatrenia sociálnoprávnej ochrany a kurately v dôsledku anonymných podnetov, ako aj oznámení zdravotníckeho zariadenia o prítomnosti psychotropných látok preukázaných toxikologickým vyšetrením matky pri pôrode. V dôsledku uvádzaných skutočností dospel súd k záveru, že je nevyhnutné v záujme zdravotného psychického a fyzického vývinu dieťaťa nariadiť neodkladné opatrenie. Matka nedokáže zabezpečiť dieťaťu náležitú starostlivosť čo sama v rámci sociálneho šetrenia priznala. Rovnako ostatní príbuzní nie sú schopní a ochotní zabezpečiť dieťaťu primeranú starostlivosť. V konaní bola dostatočne osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme ochrany jeho bezpečia, zdravia a priaznivého psychického a fyzického vývinu, ktoré by ponechaním v starostlivosti matky mohli byť vážne ohrozené.

19. S poukazom na uvedené má súd za to, že vzhľadom na postoj matky a aktuálne pomery v rodine je nevyhnutné umiestniť maloletého do starostlivosti ústavného zariadenia. Preto uložil v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami Univerzitetnej nemocnici v Košiciach, kde sa maloletý toho času nachádza povinnosť odovzdať dieťa po ukončení hospitalizácie do dočasnej starostlivosti označeného zariadenia.

20. V zmysle § 330 ods. 1 C.s.p., súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia ( § 367 ods. 4 CMP).