

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6P/135/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2712204159  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Malvína Ozábalová  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2013:2712204159.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. N., L.. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: matka C. P., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C. D. a otec C. N., L.. XX.XX.XXXX, J. T. Č.. X, za účasti Okresnej prokuratúry v Skalici, o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, rozhodujúc o oprave rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 6P/135/2012-50 zo dňa 21.11.2012, takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 6P/135/2012-50 zo dňa 21.11.2012 sa v hlavičke v časti označenia otca maloletého dieťaťa o p r a v u j e takto:

„ C. N., L.. XX.XX.XXXX ... “.

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

Otec dňa 12.04.2013 na tunajšom súde požiadal o opravu nesprávneho údaju v texte rozsudku a to konkrétne o opravu jeho dátumu narodenia.

V rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 6P/135/2012-50 zo dňa 21.11.2012 bola v hlavičke na prvej strane citovaného rozsudku uvedená písárska chyba, kde bol nesprávne uvedený rok narodenia otca maloletého dieťaťa a to XX.XX.XXXX. Správne má byť uvedený rok narodenia otca maloletého dieťaťa XX.XX.XXXX.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenia nenadobudne právoplatnosť.

Keďže v rozsudku bola uvedená zrejma nesprávnosť, resp. nesprávnosť pre chyby v písaní, súd vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/-f/ O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.)

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 3 O.s.p.).