

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/15/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112202326
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Jánošková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6112202326.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa S. N. M., M..L..T., XXX XX Z., Ú.H. X, R.: XX XXX XXX, zastúpeného advokátskou kanceláriou G. N., M..L..T., XXX XX Z., Ú. X, proti odporcovi Z. Č.S., I.. XX. XX. XXXX, Z. Z. Z., L. H. XXXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu E. I. T. T. M. K., XXX XX B., O. XX, R.: XX XXX XXX, zastúpeného advokátom V. R. Š., XXX XX M., M.. K. XXX/XX, o zaplatenie sumy 1.824,92 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníci **n e m a j ú p r á v o** na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok v sume 107,91 Eur a žiada Daňový úrad Bratislava, aby túto sumu vyplatil navrhovateľovi v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 27. 01. 2012 sa navrhovateľ proti odporcovi domáhal zaplatenia 1.824,92 Eur spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne zo sumy 928,53 Eur od 04. 02. 2011 do zaplatenia. Súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 109,- Eur zaplatil navrhovateľ kolkovými známkami pri podaní návrhu dňa 27. 01. 2012.

Okresný súd uznesením č.k. 10C/15/2012-43 zo dňa 25. 10. 2012 pripustil vstup E. I. T. T. M. K. do konania ako vedľajšieho účastníka na strane odporcu.

Podaním zo dňa 10. 04. 2013 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Späťvzatie návrhu navrhovateľ vecne neodôvodnil.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p. môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie a dispozičnú zásadu, podľa ktorej je navrhovateľ počas konania oprávnený disponovať návrhom, súd podľa uvedených zákonných ustanovení konanie zastavil. Súhlas odporcu so zastavením konania nie je v tomto prípade potrebný.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Pretože navrhovateľ späťvzatie návrhu neodôvodnil, nemožno v tomto štádiu konania, a ani zo spisového materiálu posúdiť, či bol návrh podaný dôvodne a navrhovateľ ho zobral späť len pre správanie odporcu. Z procesného hľadiska zásadne platí, že zastavenie konania z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom zavinil navrhovateľ. Odporcovi tak, podľa § 146 ods. 2 O.s.p. vznikol nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom k tomu, že odporcovi v konaní žiadne trovy nevznikli (a ani si ich neuplatnil), súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Vedľajší účastník na strane odporcu si dňa 23. 11. 2012 uplatnil trovy právneho zastúpenia v sume 213,50 Eur. Súd mu ich však nepriznal z dôvodu nedostatočného preukázania nároku na vznik trov právneho zastúpenia v požadovanej sume.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Pretože navrhovateľ zobral návrh späť pred prvým pojednávaním, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh v sume 107,91 Eur (poplatok 109,- Eur, krátený o 1%, t.j. 1,09 Eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia vo vyhotovení dvojmo alebo ústne do zápisnice prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.