

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213200713
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladislav Puškáš
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8213200713.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľky E. B., Z.. XX.X.XXXX, K. B. B., A. XXX/XX proti odporcovi D. B., Z.. XX.X.XXXX, B. Z. Z. F., o podaní navrhovateľky zo dňa 1.2.2013, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 1.2.2013 **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala dňa 5.2.2013 na tunajší súd podanie zo dňa 1.2.2013, ktoré neobsahovalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Najmä navrhovateľka nešpecifikovala zrozumiteľný, určitý, jasný a vykonateľný žalobný návrh, o ktorom má súd rozhodnúť, v dôsledku čoho ju súd uznesením č. k. 7C/16/2013-4 zo dňa 12.2.2013 vyzval na odstránenie väd podania v lehote 10 dní, v ktorom zároveň súd navrhovateľku poučil, že ak svoje podanie v súdom stanovenej lehote nedoplní, bude podanie odmietnuté podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Uznesenie súdu č. k. 7C/16/2013-4 zo dňa 12.2.2013 bolo navrhovateľke doručené dňa 27.3.2013, o čom svedčí doručienka pripojená v spise.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže nedošlo k odstráneniu väd podania, vzhľadom na nemožnosť pokračovania v konaní, súd podanie navrhovateľky zo dňa 1.2.2013 v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odmietol. Odmietnutie podania však neznamená, že navrhovateľka nemôže podať na súd nový návrh na začatie konania so

všetkými náležitosťami uvedenými v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, resp. do 15 dní od doručenia tohto uznesenia je možné podanie opraviť tak, ako súd mohol v konaní pokračovať.

Výrok o trovách konania je odôvodnený ustanovením § 146 ods.1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. (§ 42 ods. 3 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci ,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)