

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/30/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010391
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010391.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Matušovica a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Eleny Leckej, na neverejnom zasadnutí konanom v Leviciach dňa 19.04.2013, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému B. H., narodenému XX.XX.XXXX v N., trvale bytom W., E. XXXX/XX, okres N., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2 T 166/10 zo dňa 30.05.2011, právoplatným dňa 24.11.2011 v trvaní 2 /dva/ roky a 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1 T 18/2009 zo dňa 17.05.2012, právoplatným dňa 02.06.2012 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1 T 166/2011 zo dňa 23.08.2012, právoplatným dňa 11.12.2012 v trvaní 8 /osem/ rokov a 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3 T 95/2008 zo dňa 06.12.2012, právoplatný dňa 06.12.2012 v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2 T 166/10 zo dňa 30.05.2011, právoplatným dňa 24.11.2011 bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky a 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona a iné.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1 T 18/2009 zo dňa 17.05.2012, právoplatným dňa 02.06.2012 bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1 T 166/2011 zo dňa 23.08.2012, právoplatným dňa 11.12.2012 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ rokov a 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3 T 95/2008 zo dňa 06.12.2012, právoplatným dňa 06.12.2012 bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením

do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona.

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 16.04.2013 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený B. H. bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce dňa 12.03.2013 na základe rozhodnutia Okresného súdu Trnava sp. zn. 3 Nt 10/2013 o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenčnej skupiny „C“. Vzhľadom na krátkosť od zaradenia odsúdeného do výchovného kolektívu, riaditeľ ústavu nevedel objektívne zhodnotiť aktuálne plnenie programu zaobchádzania, avšak poskytol zhodnotenie aktuálneho správania odsúdeného. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. Medzi odsúdenými je znášavivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Je zaradený na pracovisku s dozorom obuvníckeho charakteru, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti a nemal trvalé zamestnanie. Tieto skutočnosti nenasvedčujú, že by mal odsúdený kritický postoj k páchanej trestnej činnosti. S prihliadnutím na nedostatočnú aktivitu pri plnení programu zaobchádzania je riziko sociálneho zlyhania odsúdeného vysoké, a teda je aj jeho aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá. Na základe tohto hodnotenia s poukazom na dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov, riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.