

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/198/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723203282
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723203282.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. K. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Y. XXX, t.č. Reedukačné centrum, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, zastúpený Q. Y. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky S. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Y. XXX, a otca O. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Y. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko H., na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 02.08.2023, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e toto neodkladné opatrenie:

Maloletý K. Q., nar. XX.XX.XXXX, sa neodkladným opatrením p o n e c h á v a do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble.

II. Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania č. 8P/163/2023.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 02.08.2023 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko H. (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého K. Q., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra, Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble (ďalej len „RC VR“).

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR odôvodnil tým, že mal. K. bol neodkladným opatrením č.k. 8P/66/2022 dočasne umiestnený do RC VR najdlhšie na 6 mesiacov. Neodkladným opatrením č. k. 8P/32/2023 je mal. K. v starostlivosti RC VR najdlhšie na 6 mesiacov od konca posledného umiestnenia, t.j. do 09.08.2023. Dňa 02.08.2023 sa konalo na Okresnom súde Zvolen pojednávanie v konaní č. 8P/163/2023 vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti u mal. K. v RC VR. Okresný súd Zvolen vyhlásil rozsudok, ktorým bola mal. K. nariadená ústavná starostlivosť v RC VR. Režimový systém RC VR plní u mal. K. svoj účel, pevne stanovené pravidlá dopomáhajú usmerniť jeho psychosociálny vývin, držia ho v hraniciach normy. Reedukácia s javí ako vhodná forma práce s mal. K.. Dňa 09.08.2023 končí obdobie výchovného opatrenia a mal. K. by musel opustiť zariadenie, čím by došlo k prerušeniu reedukácie, ktorá v súčasnosti u neho nie je ukončená a vrátil by sa do domácnosti rodičov, čo by bolo v danom momente v rozpore s jeho najlepším záujmom, na základe čoho bol podaný predmetný návrh.

3. ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil rodný list mal. K., správa z hodnotenia RC VR zo dňa 13.06.2023, oznámenie o zastupovaní mal. K. zo dňa 02.08.2023, e-mailová komunikácia medzi ÚPSVaR a RC VR zo dňa 25.07.2023.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a

nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

17. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

18. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. K. Q.. Súd z návrhu a príloh zistil, že mal. K. mal výchovné problémy, na základe čoho bol rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/66/2022 zo dňa 09.08.2022 umiestnený v RC VR, opakovane bol umiestnený do RC VR uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/32/2023 zo dňa 08.02.2023. Z lustrácie v súdnom registri súd zistil, že o mal. K. na tunajšom súde prebieha konanie č. 8P/163/2023, v ktorom na pojednávaní konanom dňa 02.08.2023 bolo rozhodnuté rozsudkom, ktorým bola mal. K. nariadená ústavná starostlivosť, avšak predmetný rozsudok nenadobudol právoplatnosť.

Zo správy z hodnotenia RC VR zo dňa 13.06.2023 súdu vyplýva, že režimové zariadenie u mal. splnilo svoj účel, mal. K. dosahuje dobré hodnotenie, reedukácia sa javí ako vhodná forma práce s mal. PM. a odporúča sa v nej pokračovať pre jeho optimálny vývoj.

19. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd zavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením pre mal. K., aby zotrval v reedukačnom centre, nakoľko je to v jeho najlepšom záujme. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. K. Q. odovzdáva do starostlivosti Reedukačného centra Vrábľe, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci ústavnej starostlivosti vedenej na tunajšom súde pod č. k. 8P/163/2023.

20. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. Súd v zmysle ust. § 52 CMP rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené v III. výroku predmetného rozhodnutia, a teda žiadnemu účastníkovi nepriznal nárok na náhradu trov konania.

22. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

23. Predmetné rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).

§ 2 ods. 1 zák.č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 37 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods.1, 4 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.