

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010419
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010419.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Lenkou Kováčovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1.P. X., Q. XX.XX.XXXX T. Q.,
trvale bytom J. Č..XXX,
prechodne bytom Ú. R. U. Q., Š. Č..XX
2.G. Q., Q. XX.XX.XXXX T. Q.,
trvale bytom J., W. S. Č..XXX,
prechodne bytom Ú. R. U. Q., Š. Č..XX

sa uznávajú vinnými, že:

dňa 24.05.2012 v čase okolo 02.30 hodine v Nitre na Štúrovej ulici 54 v bývalom areáli telekomunikácií, poškodeného R. D. sotil obvinený P. X. na zem, kde ho začal päšťami udierať do oblasti tváre a sácať o zem a obvinený G. Q. začal poškodeného kopať a udierať päšťami do oblasti tváre, zároveň mu spoločne vyzliekli koženú bundu zn. Bangjuji, ktorú mal poškodený na sebe, a v ktorej mal peňaženku s finančnou hotovosťou 24,- eur a mobilný telefón zn. NOKIA typ C-1 IMEI 357978/03/581342/3, po čom G. Q. stiahol poškodenému z nôh tenisky zn. Puma a obvinený P. X. z ruky poškodeného odopol retiazku z bieleho kovu, následne z miesta činu obaja aj s vecami poškodeného odišli, čím poškodenému spôsobili škodu vo výške 609,- eur a tržnozmliaždenú ranu temena vľavo, tržnozmliaždenú ranu lakťa vľavo, pomliaždenie očnice vľavo, zlomeninu nosa s dobou PN 14 dní,

teda:

proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a trestný čin spáchali spoločným konaním,

tým spáchali:

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obvinenému P. X.:

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zistiť pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37

písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinenému G. Q.:

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší skorší výrok o treste:

- Rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn.4T 149/2012 zo dňa 18.02.2013 právoplatného dňa 18.02.2013, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výške 160,- eur, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku im súd ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť spôsobenú škodu poškodenému R. D. Q. XX.XX.XXXX T. Q. W. U. Q. vo výške 24,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do ôsmich dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu poškodeným, sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak podala odpor proti trestnému rozkazu iná oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.