

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/89/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712214152
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712214152.3

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľov 1/ F. R., nar. X. X. XXXX, bytom L., P. Č.. XXX a 2/ H.Á. R., nar. X. X. XXXX, bytom L., P. Č.. XXX, právne zastúpených JUDr. Romanom Juríkom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom 831 02 Bratislava, Račianska 62, proti odporcom 1/ S. O. S. financ, spol. s r. o., So sídlom 921 01 Piešťany, Winterova 1777/60, IČO: 36 250 406, 2/ Tatra credit a. s., 921 01 Piešťany, Námestie slobody 10/1718, IČO: 44 975 775, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Súd odporcovi 2/ náhradu trov prvostupňového konania **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Navrhovatelia 1/ a 2/ sa neúplným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14. 9. 2012, ktorý bol opravený a doplnený podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 3. 10. 2012 domáhali toho, aby súd uložil odporcovi 2/ zdržať sa výkonu záložného práva k nehnuteľnostiam v ich vlastníctve, nachádzajúcim sa v katastrálnom území L., zapísaným na LV č. XXX, vedenom Správou katastra B., Katastrálny úrad v L. L., ako byt č. X, nachádzajúci sa na X. podlaží vo vchode č. X byt. domu, súp. č. XXX, postavenom na pozemku - parcele C-KN parc. č. XXXX/X a spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti XXXX/XXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach stavby a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, pričom zároveň žiadali, aby im bola uložená povinnosť, aby do 60 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení predbežného opatrenia podali návrh na začatie konania vo veci samej.

Tunajší súd vo veci vydal uznesenie č. k. 11C/89/2012-97 zo dňa 10. 10. 2012 , ktorým návrhu navrhovateľov 1/ a 2/ v celom rozsahu vyhovel. Zároveň vo výroku rozhodnutia uviedol, že o trovách predbežného opatrenia rozhodne v rozhodnutí vo veci samej.

Na odvolanie odporcu 2/ Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 12Co/3/2013-127 zo dňa 30. 1. 2013 uznesenie okresného súdu zmenil tak, že návrh navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Odporcovi 2/ náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 O. s. p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia;

ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 4 O. s. p., ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách konania, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Odporca 2/ bol v konaní úspešný, nepodal však návrh na rozhodnutie o trovách konania, pričom zo spisu ani nevyplýva, že by mu nejaké trovy konania v súvislosti s prvostupňovým konaním vznikli, preto súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že odporcovi 2/ náhradu trov prvostupňového konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).